

5 GENDER
EQUALITY



지속가능발전협의회 사업 성인지 체크리스트 보고서



2023.11.

전국성평등의제네트워크

목 차

1. 조사개요	1
1.1. 조사 배경 및 목적	1
1.2. 조사 및 분석 방법	1
2. 조사결과	4
2.1. 사업의 개요	4
2.2. 성인지 관점의 사업 기획	10
2.3. 성인지 관점의 사업 운영	13
2.4. 성인지 관점의 사업 홍보 및 준비	20
2.5. 성인지 관점의 사업 마무리	27
2.6. 성인지 관점의 사업 관리	30
3. 결론 및 정책적 시사점	34
3.1. 조사결과 요약	34
3.2. 정책적 시사점	38
부록	42
1. 성평등 체크리스트 설문지	42
2. 설문조사 응답단체 목록	46

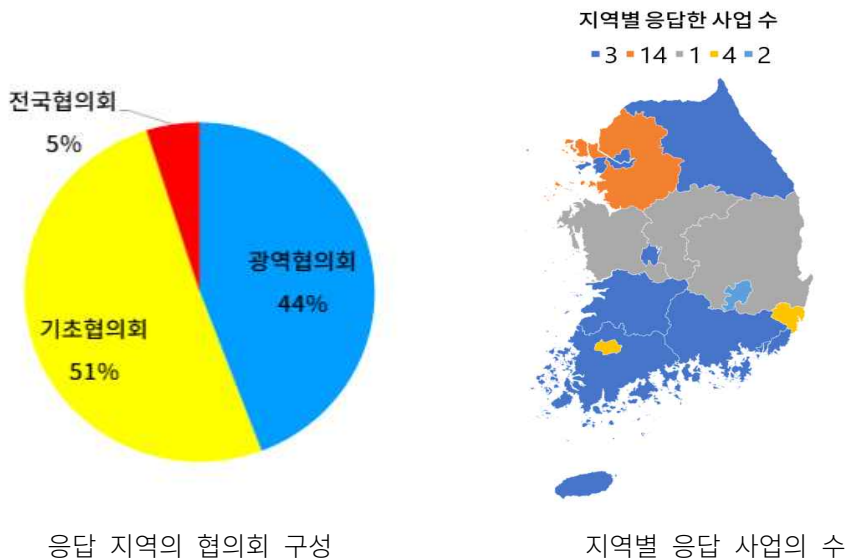
1. 조사개요

1.1. 조사 배경 및 목적

- [전국성평등의제네트워크]는 성평등에 기반한 지속가능발전운동을 실천하기 위해 2005년 구성되어 성평등한 문화확산에 힘써 왔음
- 지속가능발전목표 중 성평등 목표는 단독목표이자 통합목표로서 전국의 지속가능발전협회의 모든 조직운영과 사업추진에 반영되어 있는지를 알아보는 것은 매우 중요함
- 본 체크리스트는 각 지역의 지속가능발전협회의 사업이 어느 정도 성인지 관점으로 실행되는지 알아보려고 실시하는 조사임
- 본 설문조사의 결과를 토대로 전국의 지속가능발전협회의 성평등한 조직문화와 성평등에 대한 인식을 통해 ‘지속가능한 사회 만들기’ 위한 실천적 방안을 제안하고자 함

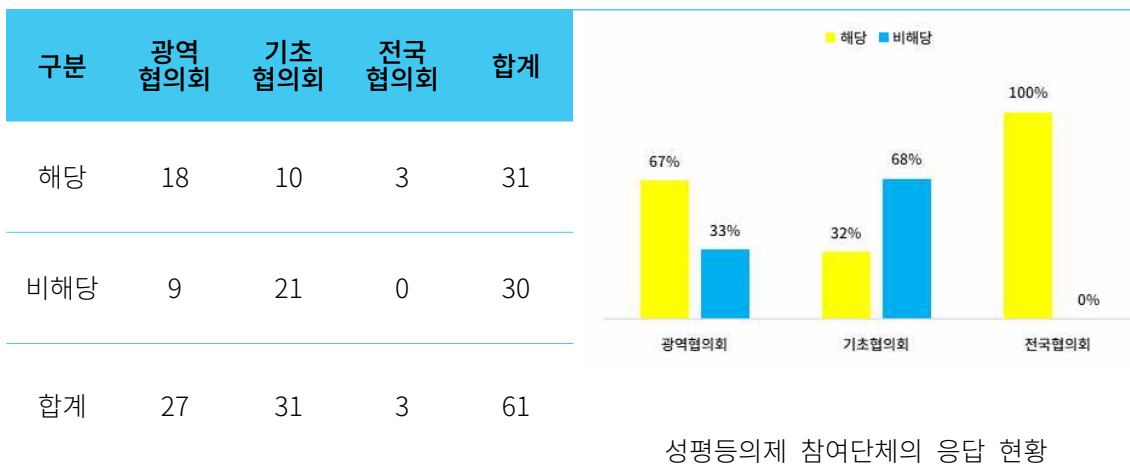
1.2. 조사 및 분석 방법

- 설문대상 : 지역별 대표 사업 및 성평등 관련 사업
- 대상기간 : 2023년 1월 ~ 11월 진행된 3개 이상 사업
- 작성자 : 전국 및 지역 지속가능발전협의회 (사업 담당자)
- 설문방법 : 온라인 작성(2023.10.13.~10.31)
- 설문응답 : 총 24개 지역 61개 사업이 조사에 참여함



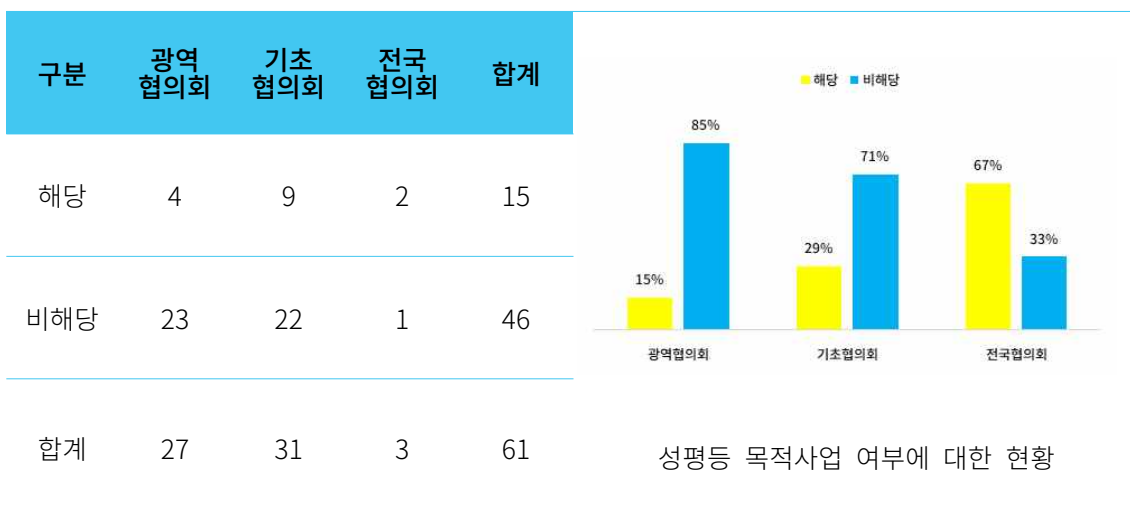
설문응답 협의회 기구 중 지역 및 의제네트워크 여부를 살펴보면

- 기구별로는 24개 지구, 지역별로 기초 13개(51%), 광역 10개(44%), 전국 1개(3%)가 응답함
- 전국성평등의제네트워크 참여 단체 22개 곳 중 55%에 해당하는 12개 단체 참여(전국 1, 광역 6, 기초 5)
- 협의회 기구별로 보면 광역 67%, 기초 32%, 전국 100% 모두 네트워크 참여기구의 응답현황을 보임



또한 설문응답 사업 건 중 성평등 목적사업 여부를 살펴보면

- 지역별로 광역 15% 4건이 해당하며, 기초 29% 9건, 전국 67% 2건이 성평등목적 사업에 해당한다고 응답하여 전체 응답사업의 25%의 사업이 성평등 목적사업임



○ 분석방법

- 전 항목에 대한 빈도분석 실시
- 전국성평등의제네트워크 참여 여부와 성평등목적 사업에 대해서는 교차분석을 실시

○ 문항의 구성

구분	질문	문항 수
사업의 개요	1) 사업 유형 2) 사업 기간 3) 사업 회차 4) 사업 참가자 규모 5) 사업의 전체 예산 규모	5
성인지 관점의 사업 기획	1) 사업의 기획팀(단)의 남녀의 참가 비율 2) 사업의 기획팀(단) 구성 시 여성과 남성 참여 고려	2
성인지 관점의 사업 운영	1) 사업의 운영 및 주요 역할의 남녀 비율 2) 사업의 운영 및 주요 역할의 남녀 비율 고려 3) 사업에 참여한 교육생 및 참가자의 비율 4) 사업에 참여한 교육생 및 참가자에 대한 성별참여정도 고려 5) 사업의 성평등 목표를 달성하기 위한 내용 포함 여부 6) 사업의 결과가 특정성(여성 또는 남성)에 영향 판단	6
성인지 관점의 사업 홍보 및 준비	1) 사업에 대한 홍보가 모든 성에 균형 있게 전달 고려 2) 사업 홍보물 및 이미지 점검 3) 사업을 진행하면서 유아 및 아동 돌봄 서비스 제공에 대해 고려 4) 사업에 참여하는 분들을 대상으로 성차별, 성희롱 예방에 대한 안내 실시 5) 사업 자료 및 사업 진행 시 성차별 또는 성희롱 관련 내용이 있는지 모니터링 6) 사업이나 교육 시 대표자(발표자, 조장, 리더 등)를 선정할 때 성별 균형을 고려하는 안내 실시 여부	6
성인지 관점의 사업 마무리	1) 사업 평가 및 결과보고서 작성 시 남녀 참가자 수 파악 및 기재 2) 사업에 대한 참가자의 만족도를 파악할 때 성별 구분하여 기재 3) 사업 만족도 및 평가(성별 편차 해결 및 성별 맞춤형 사업 등)는 향후 사업에 대한 반영 여부	3
성인지 관점의 사업 관리	1) 사업의 [성평등 보장] 목적 여부 2) 사업의 기획 또는 운영 담당자의 성평등 교육 이수 여부 3) 사업의 기획 또는 운영 담당자의 성별 4) 사업의 기획 또는 운영 담당자의 연령대	4
기타의견	1) 설문관련 하고 싶은 말 (선택사항)	1
응답 지역 현황	1) 응답 의제 기구의 지역구분 2) 응답 기구	2
합 계		29

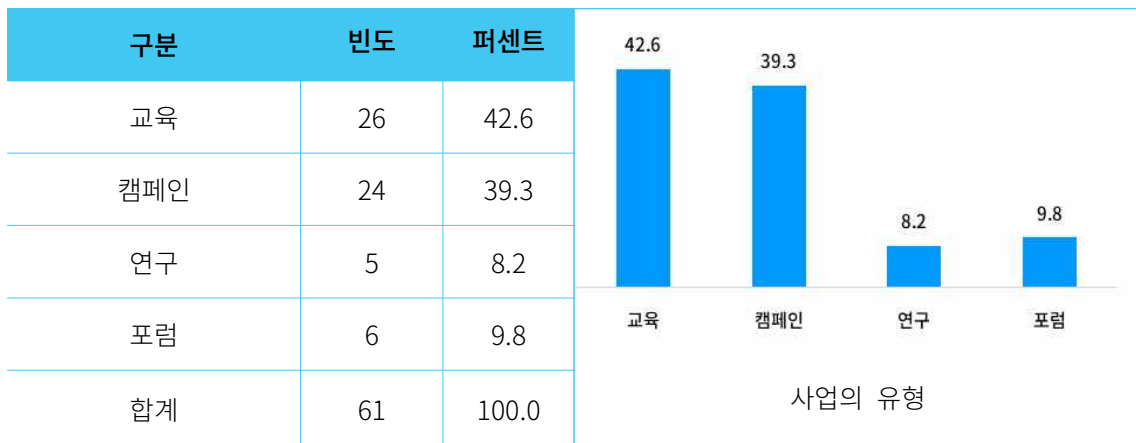
2. 조사결과

2.1. 사업의 개요

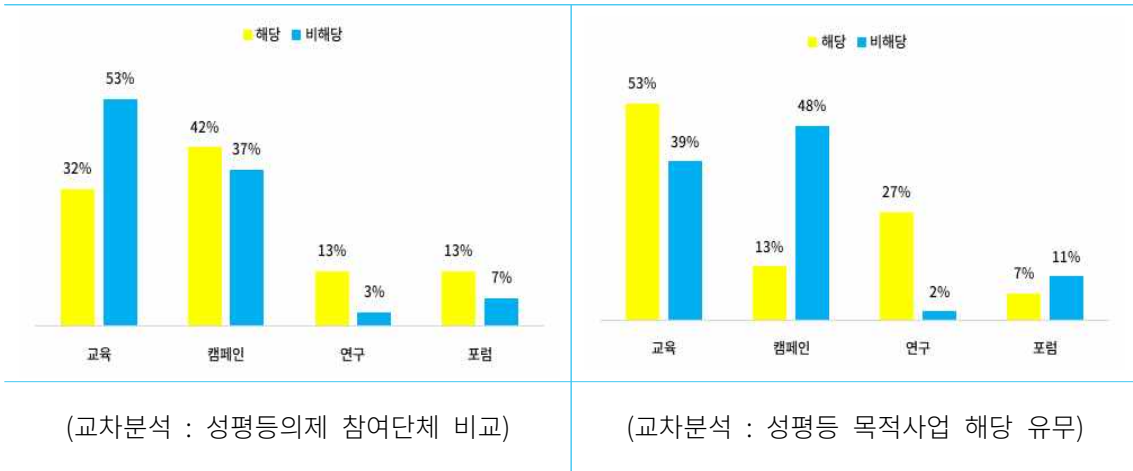
1) 사업의 유형

○ 응답한 사업의 유형을 정리한 결과 교육 > 캠페인 > 포럼 > 연구의 순으로 나타남

- 응답 유형의 상당수가 시민 및 위원 대상 교육과 함께 지속가능발전협의회가 주로 하는 실천 활동에 집중하는 사업이 주로 대상이 되었음
- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체는 상대적으로 캠페인을 대상으로 하는 사업이 약간 더 높았고, 참여하지 않는 단체에서는 교육을 대상으로 하는 사업이 약간 더 높았음
- 해당 사업이 성평등 목적사업인 경우는 교육 > 연구 > 캠페인 > 포럼 순으로 나타남
- 단, 이 조사는 61개 사업만을 대상으로 판단했기 때문에 전국의 지속가능발전협의회 전체의 사업으로 판단하기는 어려움



[사업의 유형]



○ 응답한 사업의 제목 단어의 빈도를 워드클라우드로 살펴보니 가장 많은 빈도수의 단어는 SDGs > 지속가능발전 > 탄소중립 > 청소년 > 모니터링 순으로 사업의 유형이 교육과 캠페인 사업명으로 분류됨.

[그림 1-1] 설문응답 사업명 단어구름 그림

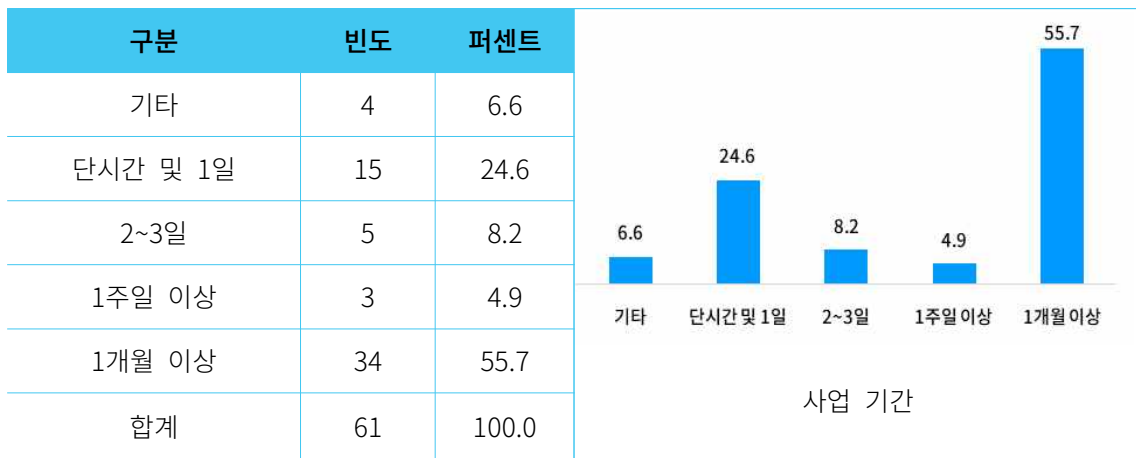


2) 사업 기간

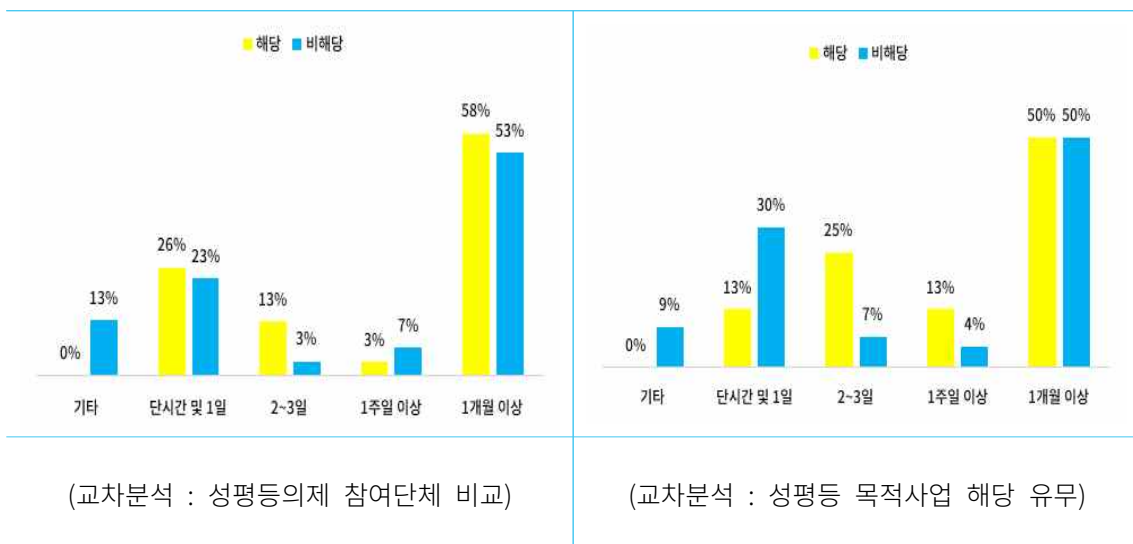
○ 사업의 기간은 1개월 이상 > 단시간 및 1일 > 2~3일 > 기타 > 1주일 이상 순으로 나타남

○ 사업 기간은 **장기 또는 1일 이내가 대부분**을 차지함

- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체와 참여하지 않는 단체 모두에서 상대적으로 1개월 이상의 사업이 많았음
- 해당 사업이 성평등 목적사업인 경우는 1개월 이상 > 2~3일 > 1주일 이상, 단시간 및 1일의 순으로 나타남



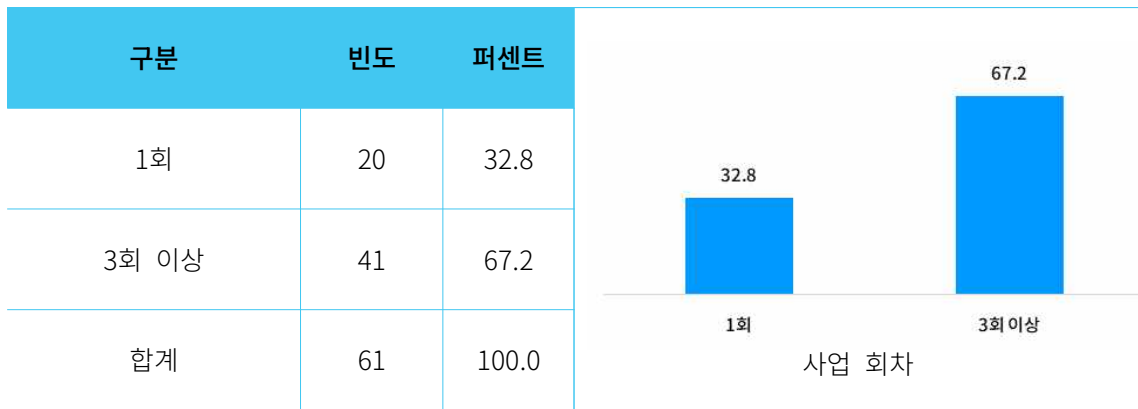
[사업 기간]



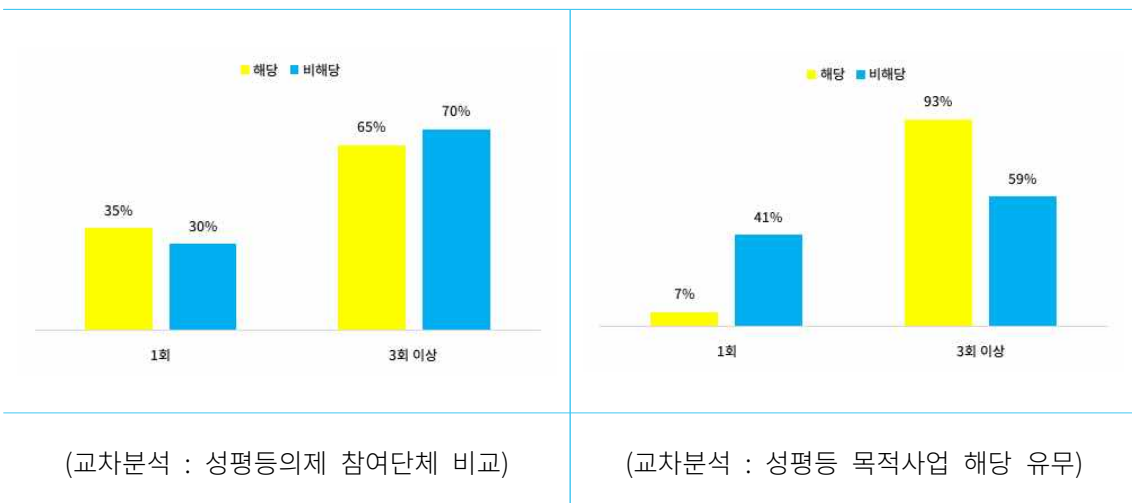
3) 사업 회차

○ 사업의 빈도를 확인한 결과 **3회 이상이 67.2%**로 상당수를 차지함

- 전국성평등의제네트워크에 참여하는 단체와 참여하지 않는 단체 모두에서 상대적으로 3회 이상의 사업이 많았음
- 해당 사업이 성평등 목적사업인 경우는 3회 이상이 93%로 많았고, 그렇지 않은 경우는 3회 59%, 1회 41%의 순으로 나타남
- 이는 성평등 목적사업으로 응답한 사업이 주로 교육과 SDGs 모니터링 사업으로 3회 이상의 회차로 구성되기 때문으로 분석됨



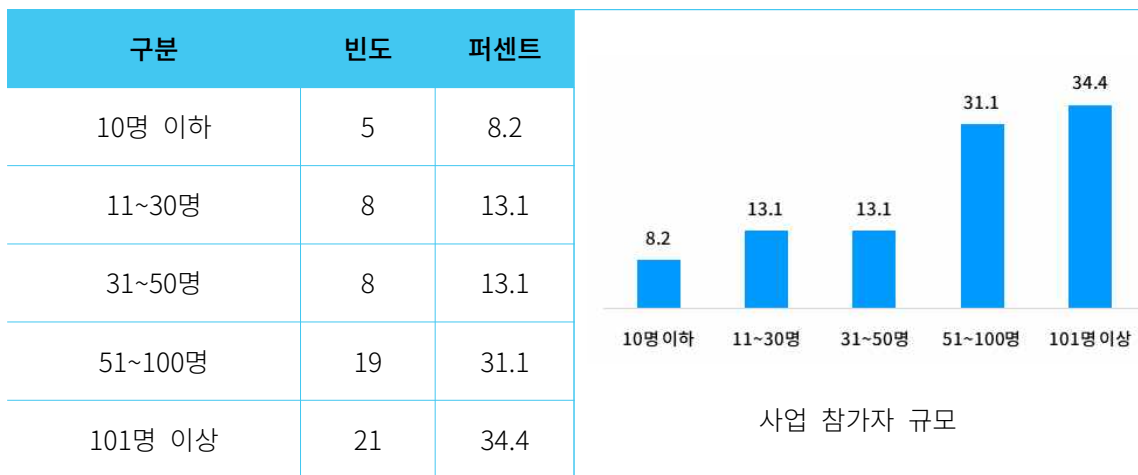
[사업 회차]



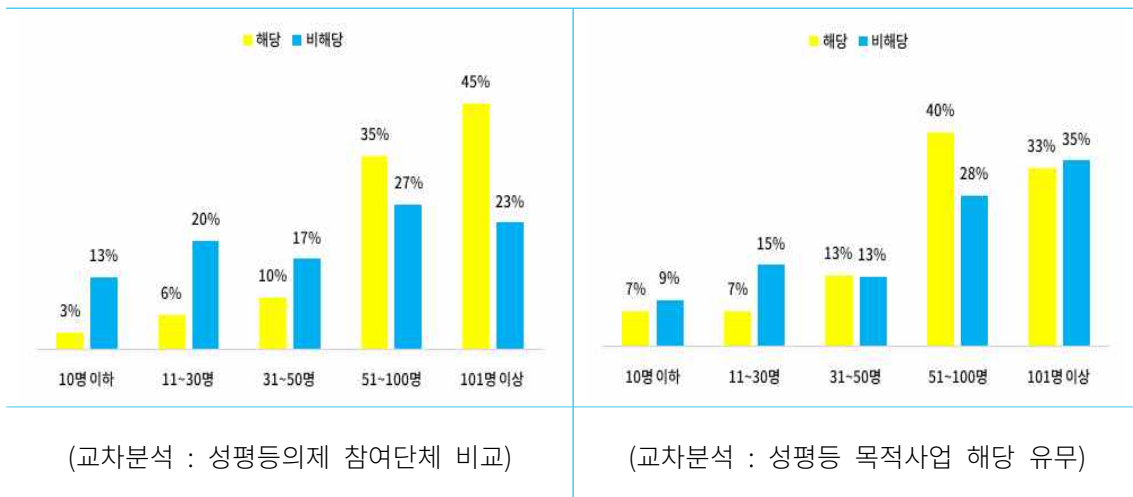
4) 사업 참가자 규모

○ 사업 참여 규모는 101명 이상 > 51~100명 > 31~50명, 11~30명 > 10명 이하의 순으로 나타남

- 전국성평등의제네트워크에 참여하는 단체의 사업은 101명 45%, 51~100명 35%가 많은 비중을 차지했고, 참여하지 않은 단체는 참여 규모가 고른 분포를 나타냄
- 해당 사업이 성평등 목적사업은 51~100명이 40%로 가장 많았고, 101명 33%로 나타나 대체로 대규모 교육사업에 집중되어 있어 있음을 확인함



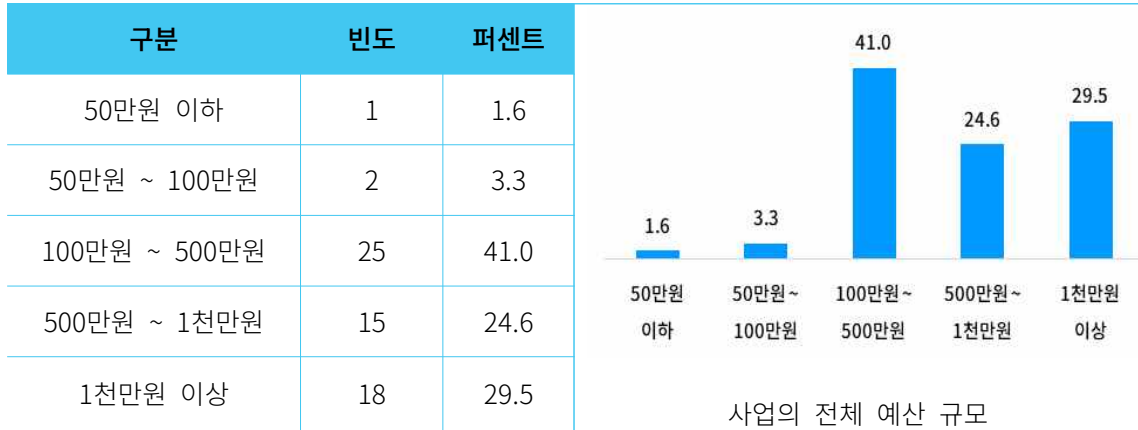
[사업 참가자 규모]



5) 사업의 전체 예산 규모

○ 사업 예산 규모는 100~500만원 > 1천만원 이상 > 500~1천만원의 순으로 나타남

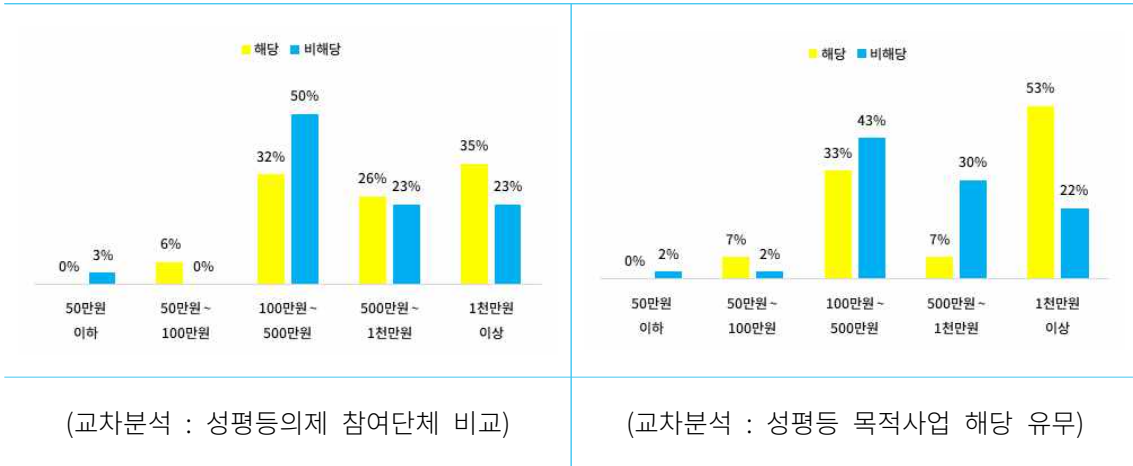
- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체에서는 1천만원 이상의 사업이 35%로 가장 많았고, 참여하지 않는 단체의 사업은 100만원~500만원이 사업이 가장 많았음



- 해당 사업이 성평등 목적사업인 경우는 1천만원 이상이 53%로 가장 많았음
- 하지만 관련 사업명을 살펴보니 성평등 목적사업 독자 사업이 아니라 SDGs 17개 목표사업을 포함하는 시민교육과 SDGs모니터링 사업 등 통합적인 사업에 성평등 주제가 포함되어 있음을 확인함

1천만원 이상 성평등 목적사업 분류 사업명	
00시지속가능발전대학	00지속가능발전목표 모니터링 사업
ESD(00시 청소년 지속가능발전목표)	20주년 기념 백서 제작
생태문화마을만들기	00시지속가능발전교육

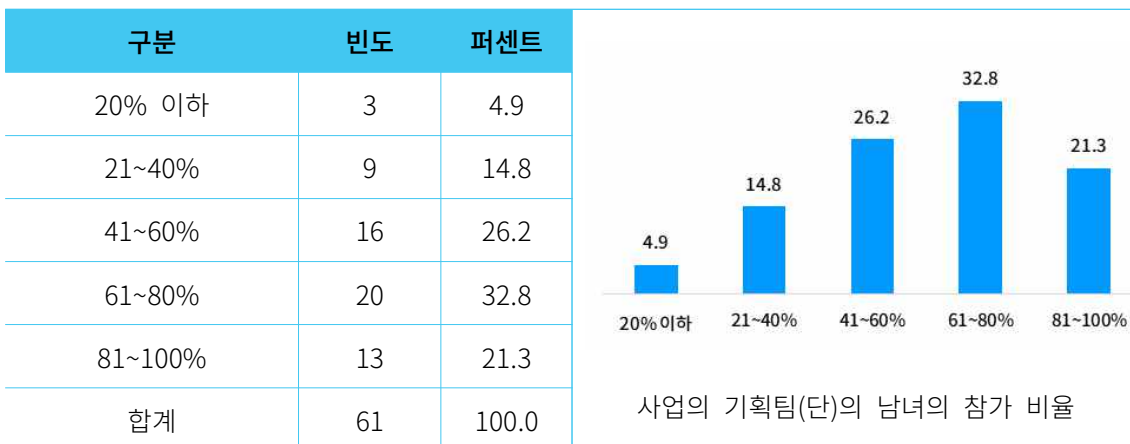
[사업의 전체 예산 규모]



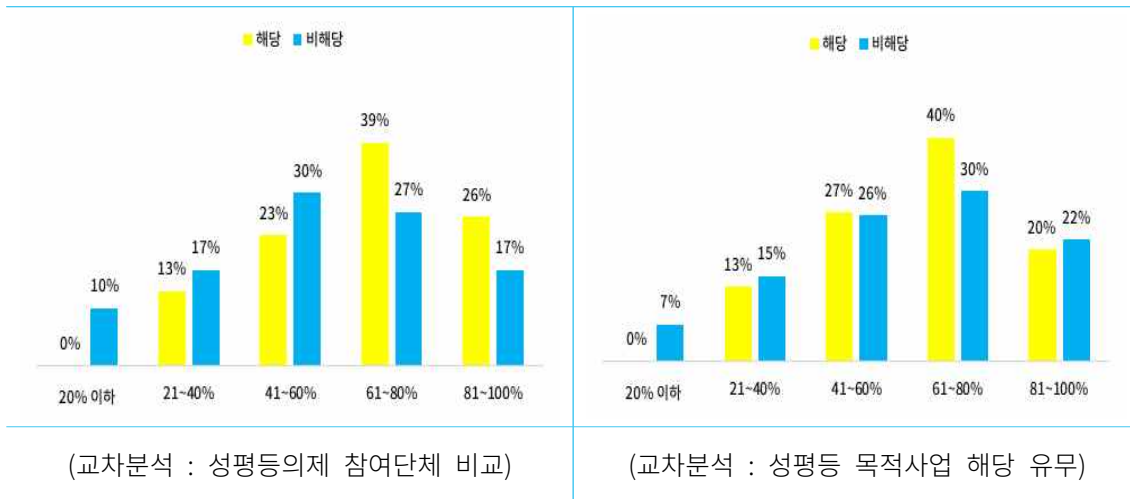
2.2. 성인지 관점의 사업 기획

1) 사업의 기획팀(단)의 남녀의 참가 비율

- 사업의 기획 단계에서 남녀 참가 비율은 전체를 100%로 놓고 볼 때 여성의 비율이 **평균 64%** 나타남
- 기획에서 남녀 성비가 균형을 이룬다고 볼 수 있는 41~60%는 26.2%로 불과하며, **54.1%가 여성이 중심이 되어 사업을 기획함**
 - 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체는 39%의 사업이 여성 참여가 61~80%로 높게 나타나고 성비가 절반 정도인 경우도 23%에 불과해 성평등의제 네트워크 참여단체가 오히려 기획팀(단)에 여성 참여가 상대적으로 높게 나타남



[사업의 기획팀(단)의 남녀의 참가 비율]



- 해당 사업이 성평등 목적 사업인 경우에도 여성 비중이 61~80%의 사업이 40%로 가장 높아 기획 단계에서 여성의 참여가 높았음
- 이러한 경향은 지속협 실무자 구성원 중 성평등 목적사업 실무담당자의 여성비율이 높다는 점과 여성 실무자의 성평등 목적사업에 상대적으로 관심이 높기 때문에 나타난 현상으로 추정됨

2) 사업의 기획팀(단) 구성 시 여성과 남성 참여 고려

- 사업 기획에 참여하는 구성원의 남녀 비율에 대한 고려를 하는지에 대한 질문에서 **77%가 고려하지 않음**, 45.9%가 고려하지 않는다고 응답했고, 전혀 고려하지 않는다는 응답도 31.1%로 나타남
 - 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체는 64%가 고려하지 않는 것으로 나타났고, 고려한다는 답변은 19%에 불과했음
 - 반면, 참여하지 않는 단체는 고려하지 않는다는 응답이 90%로 상당히 높게 나타났고, 고려한다는 답변은 3%에 불과함
 - 해당 사업이 성평등 목적 사업인 경우에도 참여 성별에 대한 고려를 하는 사업은 33%에 불과하였고, 고려하지 않는다는 응답이 33%, 보통이다 33%로 나타남

구분	빈도	퍼센트
전혀 고려하지 않음	19	31.1
고려하지 않음	28	45.9
보통이다	7	11.5
고려함	7	11.5
합계	61	100.0

사업의 기획팀(단) 구성 시 여성과 남성 참여 고려

구분	퍼센트
전혀 고려하지 않음	31.1
고려하지 않음	45.9
보통이다	11.5
고려함	11.5

[사업의 기획팀(단) 구성 시 여성과 남성 참여 고려]

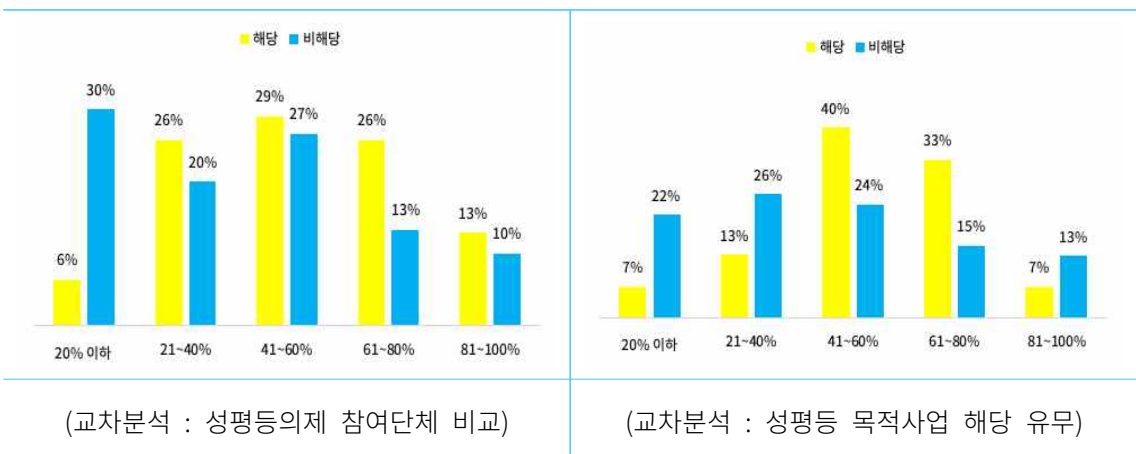
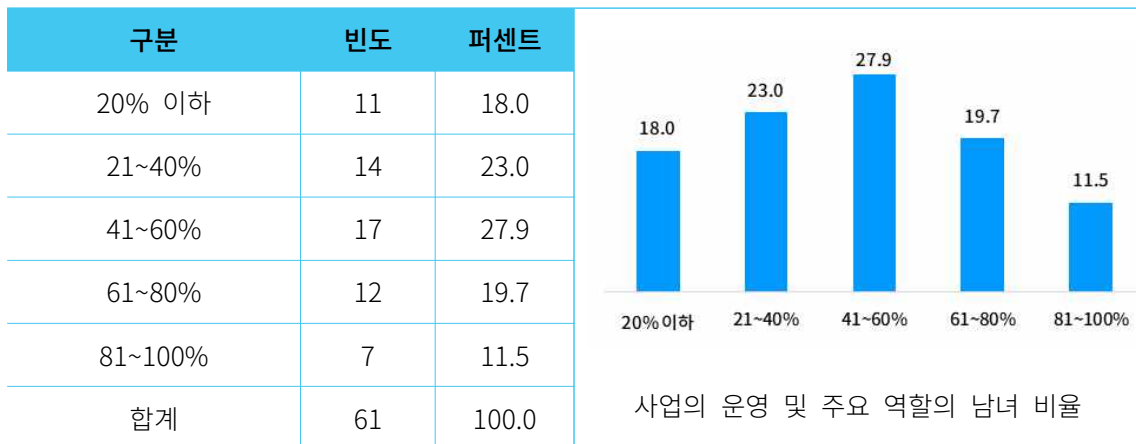
<p>(교차분석 : 성평등의제 참여단체 비교)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>해당 (%)</th> <th>비해당 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전혀 고려하지 않음</td> <td>48%</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>고려하지 않음</td> <td>16%</td> <td>77%</td> </tr> <tr> <td>보통이다</td> <td>16%</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>고려함</td> <td>19%</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	구분	해당 (%)	비해당 (%)	전혀 고려하지 않음	48%	13%	고려하지 않음	16%	77%	보통이다	16%	7%	고려함	19%	3%	<p>(교차분석 : 성평등 목적사업 해당 유무)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>해당 (%)</th> <th>비해당 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전혀 고려하지 않음</td> <td>20%</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>고려하지 않음</td> <td>13%</td> <td>57%</td> </tr> <tr> <td>보통이다</td> <td>33%</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>고려함</td> <td>33%</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table>	구분	해당 (%)	비해당 (%)	전혀 고려하지 않음	20%	35%	고려하지 않음	13%	57%	보통이다	33%	4%	고려함	33%	4%
구분	해당 (%)	비해당 (%)																													
전혀 고려하지 않음	48%	13%																													
고려하지 않음	16%	77%																													
보통이다	16%	7%																													
고려함	19%	3%																													
구분	해당 (%)	비해당 (%)																													
전혀 고려하지 않음	20%	35%																													
고려하지 않음	13%	57%																													
보통이다	33%	4%																													
고려함	33%	4%																													

2.3. 성인지 관점의 사업 운영

1) 사업의 운영 및 주요 역할(강사, 발표자, 토론자, 사회자 등)의 남녀 비율

○ 사업의 운영과 주요 역할을 담당하는 사람들의 남녀 참가 비율은 전체를 100%로 놓고 볼 때 여성의 비율이 **평균 49%로 나타나 균형을 이룸**

- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 41~60%가 29%로 큰 차이를 보이지 않았는데, 여성의 비중이 61~80%가 26%로 상대적으로 높게 나타나 여성의 비중이 약간 더 높게 나타남
- 반면, 참여하지 않는 단체의 사업은 20% 이하로 가장 많은 30%로 나타났고, 상대적으로 남성 참여가 높은 비율은 50%였음
- 성평등 목적사업의 경우는 41~60%가 40%로 가장 많았지만, 여성이 61~80%에 이르는 경우도 33%로 높게 나타남



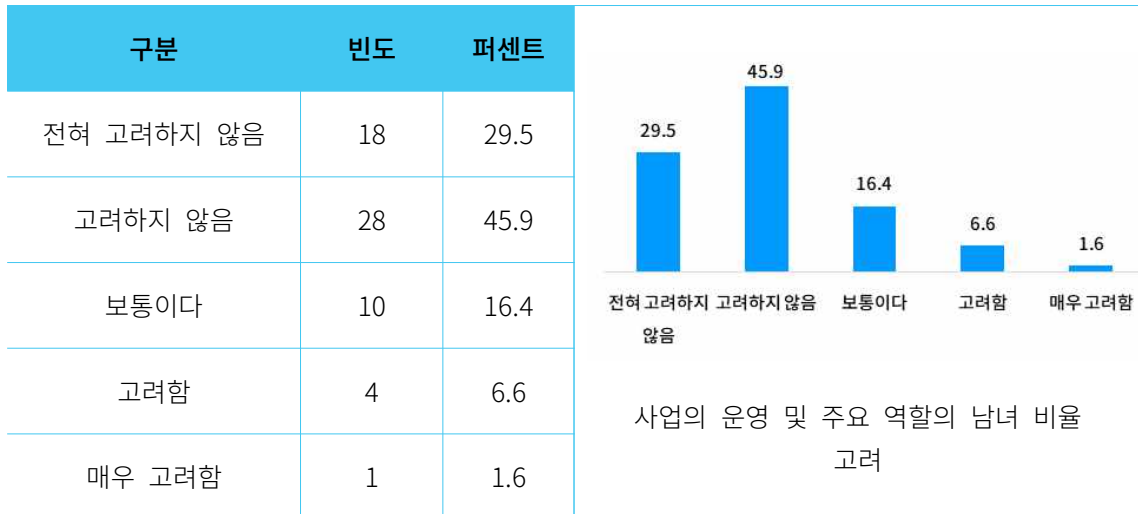
[사업의 운영 및 주요 역할의 남녀 비율]

2) 사업의 운영 및 주요 역할(강사, 발표자, 토론자, 사회자 등)의 남녀 비율 고려

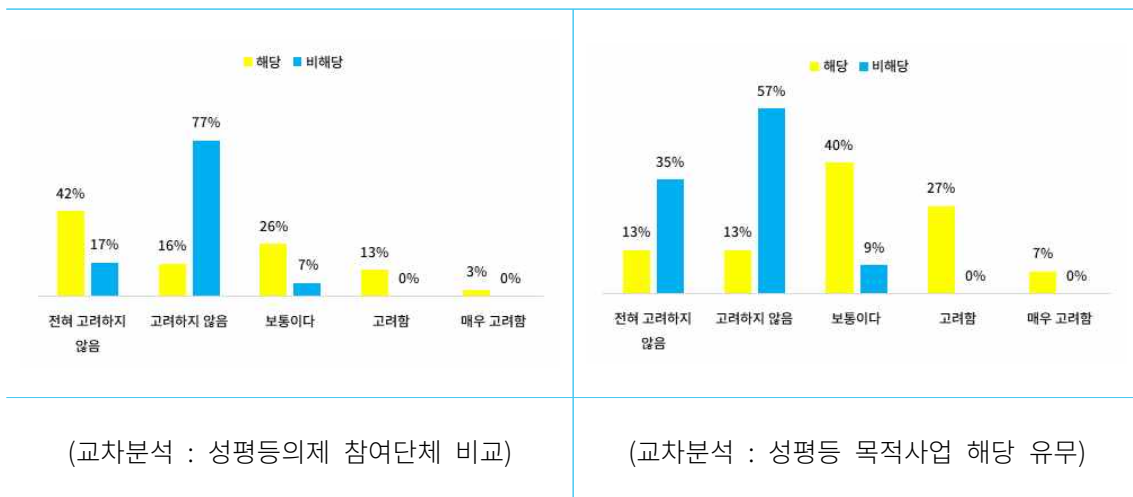
○ 사업의 운영 및 주요 역할(강사, 발표자, 토론자, 사회자 등)의 남녀 비율을 고려했는지에 대한 질문에서 **75.4%가 고려하지 않는다고 응답**

○ 고려하지 않음 45.9%, 전혀 고려하지 않음 29.5%으로 나타남

- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 고려하는 경우는 13%에 불과했고, 보통이다 26%, 전혀 고려하지 않는다는 답변이 58%로 높게 나타남
- 성평등 목적사업의 경우는 고려한다는 답변이 27%로 약간 더 높게 나타났고, 보통이다 40%로 나타남
- 반면, 성평등 목적사업이 아닌 경우는 전혀 고려하지 않는 것으로 나타남

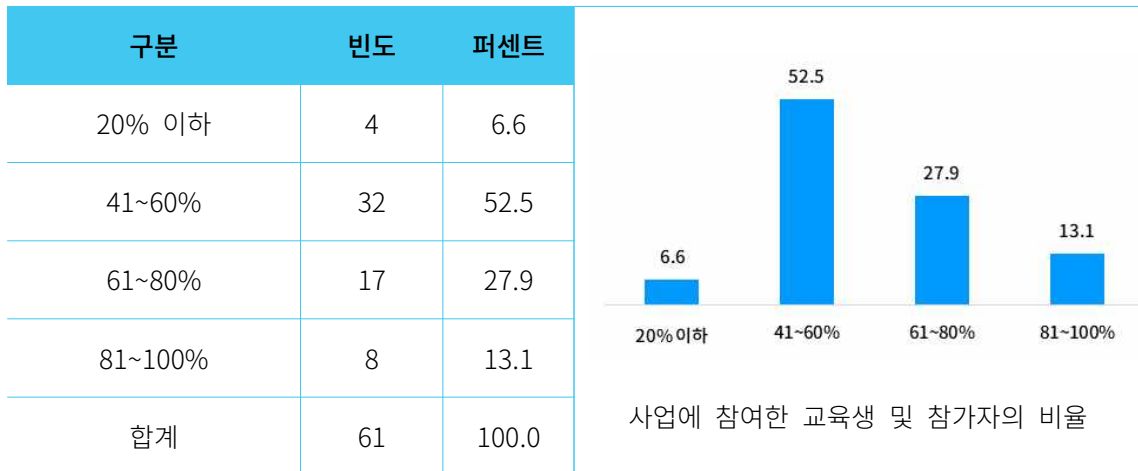


[사업의 운영 및 주요 역할의 남녀 비율 고려]

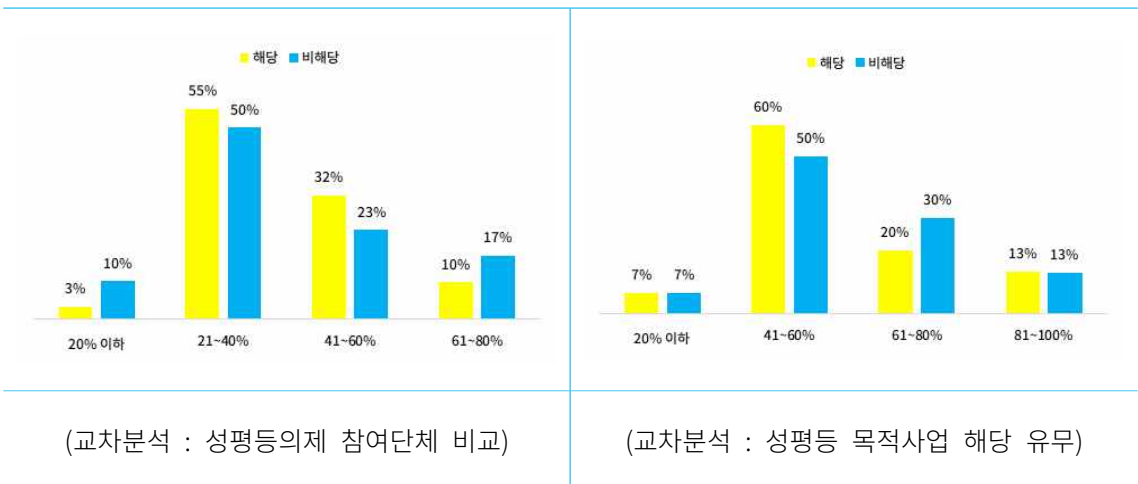


3) 사업에 참여한 교육생 및 참가자의 비율

- 사업에 참여한 교육생 및 참가자의 비율은 전체를 100%로 놓고 볼 때 **여성의 비율이 60%**로 나타남
- 어느 정도 균형을 이룬다고 보았던 41~60%가 52.5%로 가장 높았지만, 61~80%가 27.9%, 81~100% 13.1%로 나타나 일반 참가자는 여성이 상대적으로 높게 나타남
 - 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 41~60%가 32%로 큰 차이를 보이지 않았는데, 여성의 비중이 21~40%가 55%로 상대적으로 높게 나타나 남성의 비중이 약간 더 높게 나타남. 참여하지 않는 단체도 유사한 형태를 보임
 - 성평등 목적사업의 경우는 41~60%가 60%로 가장 많았으며, 여성이 상대적으로 높은 사업도 33%로 나타남



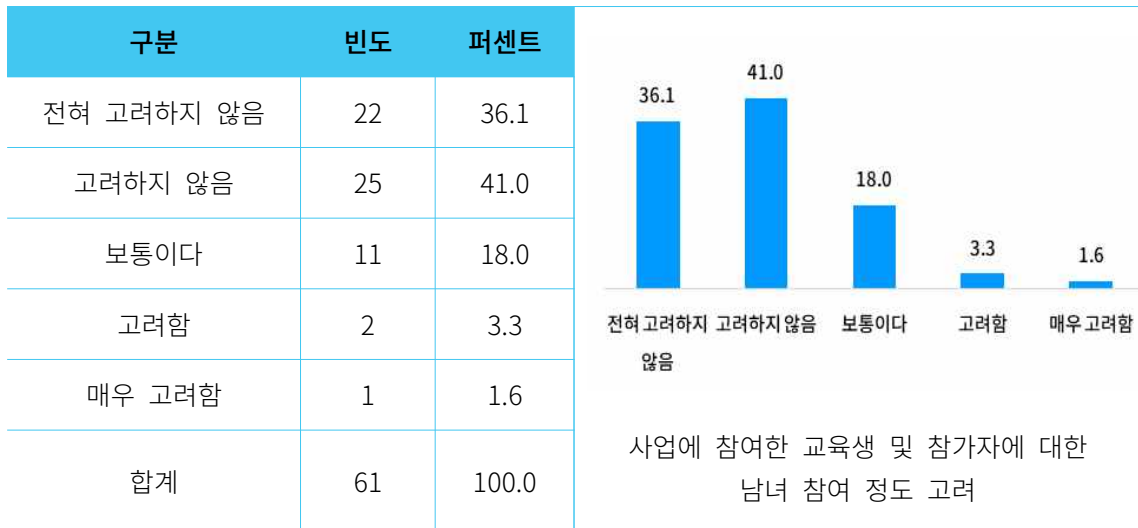
[사업에 참여한 교육생 및 참가자의 비율]



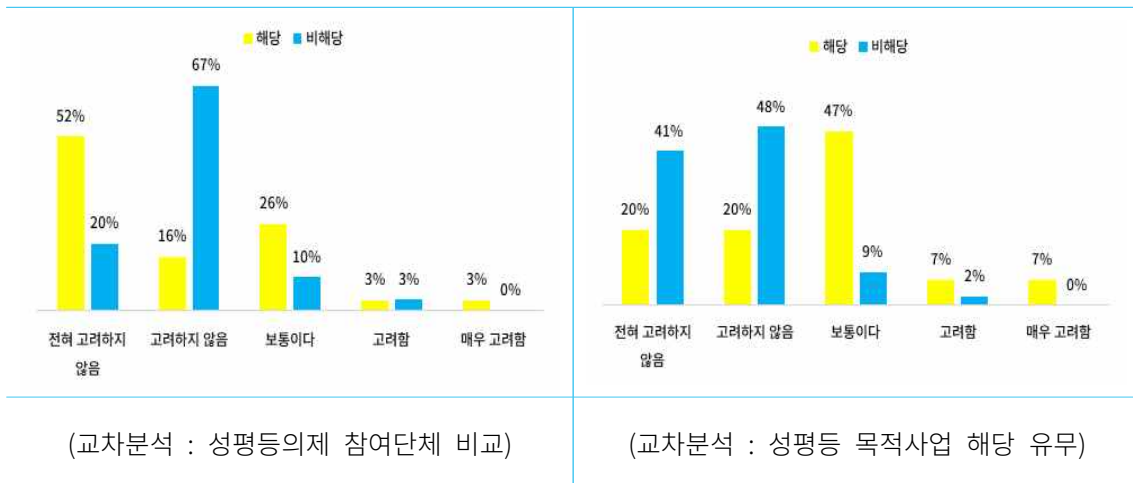
4) 사업에 참여한 교육생 및 참가자에 대한 남녀 참여 정도 고려

○ 사업에 참여한 교육생 및 참가자에 대한 남녀 참여 정도를 고려했는지에 대한 질문에 고려하지 않음 41.0%, 전혀 고려하지 않음 36.1%로 **77.1%가 참가자에 대한 고려가 없었음**

- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 오직 6%만이 적극적으로 고려했다고 응답했고, 보통이란 응답까지 포함하면 32%로 나타남
- 반면, 참여하지 않는 단체의 사업은 고려하지 않는다는 답변이 67%로 가장 높았고, 전혀 고려하지 않는다는 응답도 20%로 높게 나타남
- 성평등 목적사업의 경우는 상대적으로 높게 나타났지만, 고려한 경우는 14%였고, 보통이다까지 포함하면 61%로 나타남



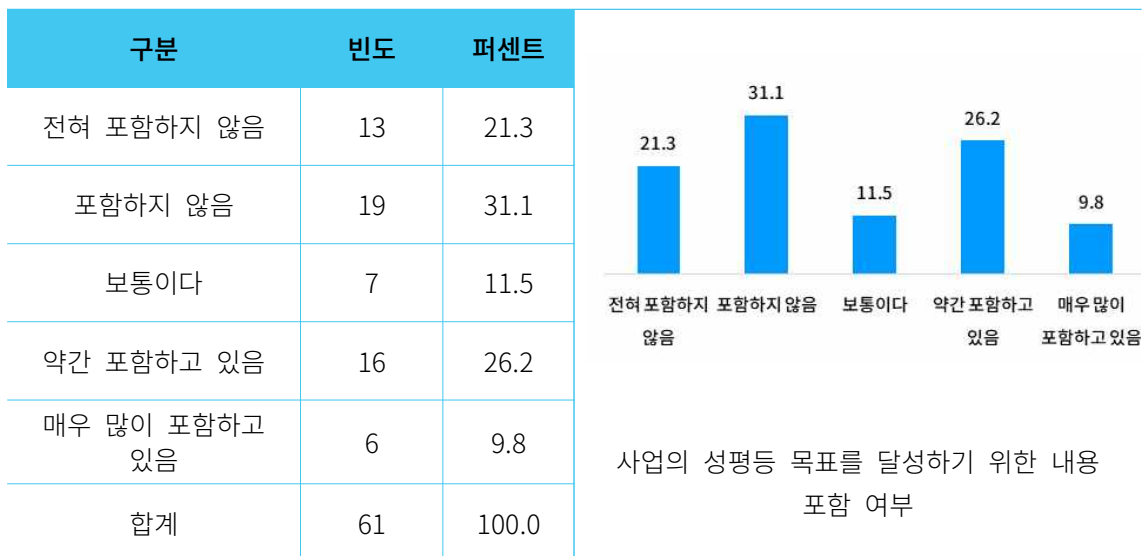
[사업에 참여한 교육생 및 참가자에 대한 남녀 참여 정도 고려]



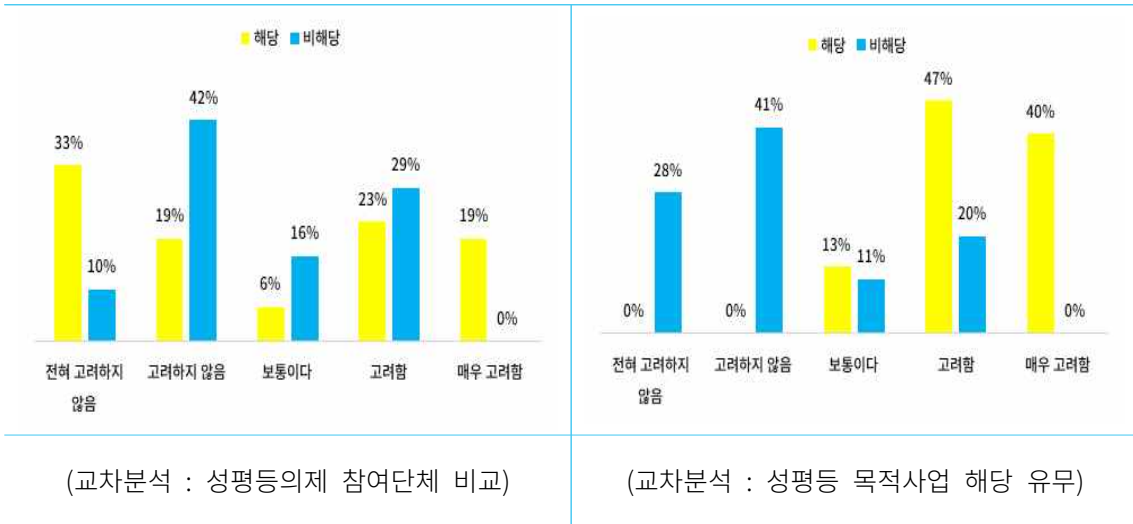
5) 사업의 성평등 목표를 달성하기 위한 내용 포함 여부

○ 사업에서 성평등 목표를 달성하기 위한 내용을 포함하고 있는지에 대한 질문에서 포함하고 있다는 응답은 36.2%였고, 포함하지 않음 31.1%, 전혀 포함하지 않음 21.3% 으로 응답해 상대적으로 **52.4%가 사업 추진과정에서 성평등 목표 달성에 대한 고려가 없는 것으로** 나타남

- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 고려한다는 응답이 41%로 나타났고, 고려하지 않는 응답도 51%로 높게 나타나 개선이 필요한 것으로 판단됨
- 반면, 참여하지 않는 단체의 사업은 고려하지 않는다는 응답이 42%로 가장 높았지만, 보통이라는 답변까지 포함한 고려에 대한 응답은 45%로 나타남
- 성평등 목적사업의 경우 고려함 47%, 매우 고려함 40%로 합산 87%가 성평등목표 달성을 위한 사업임을 분명히 하고 있음
- 성평등 목적사업이 아닌 경우 고려하는 경우가 20%, 보통이다 11%로 나타남

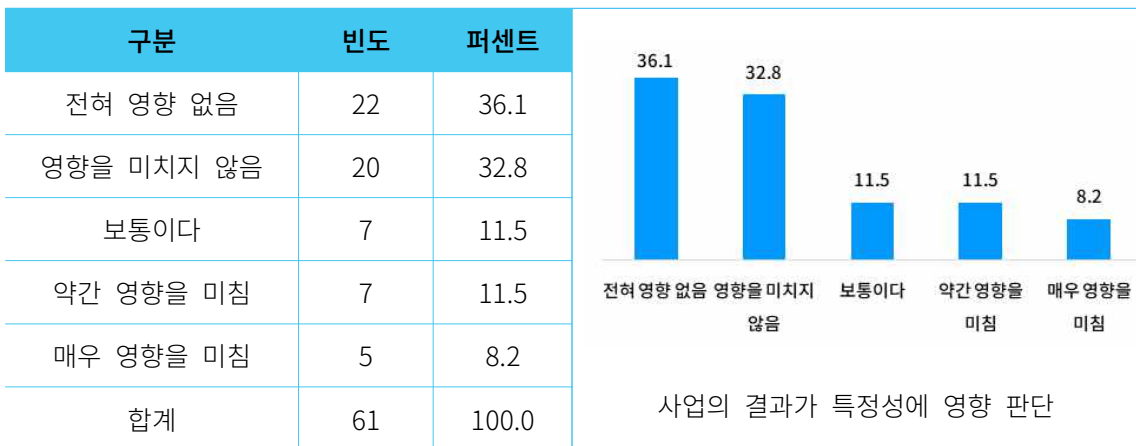


[사업의 성평등 목표를 달성하기 위한 내용 포함 여부]



6) 사업의 결과가 특정성(여성 또는 남성)에 영향 판단

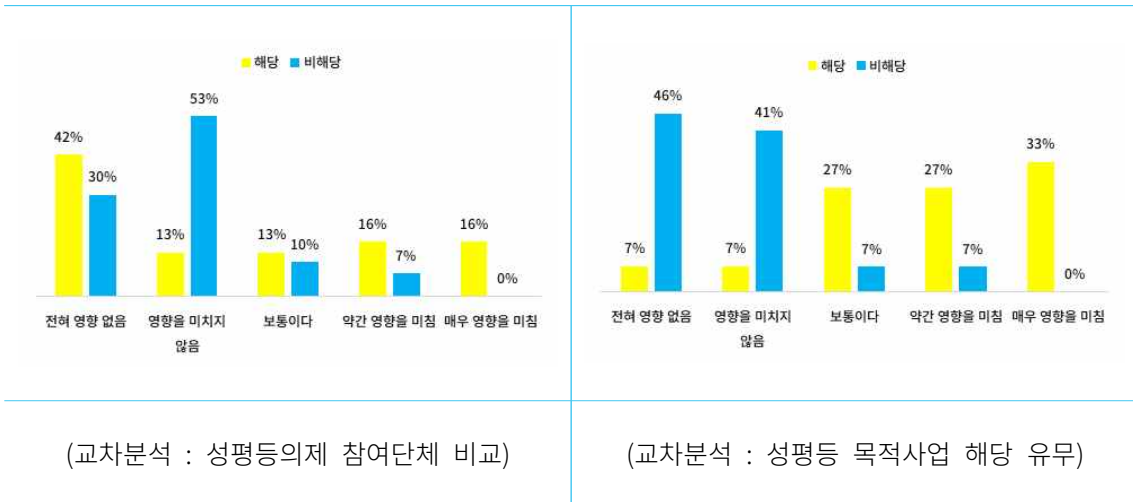
○ 사업의 결과가 특정성(여성 또는 남성)에 영향을 미친다고 생각하는지에 대한 질문에서 68.9%가 영향을 미치지 않는다고 응답했고, 영향을 미친다는 답변은 19.7%로 나타나 대부분 사업 결과와 성별 영향에 대한 영향에 대해 고려하지 않는 것으로 나타남



- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 영향을 미친다는 답변이 32%로 나타났고, 참여하지 않는 단체는 7%에 불과했음
- 반면, 영향을 미치지 않는다는 응답에 네트워크 참여단체에서도 55%로 높게 나타남. 해당 사업이 성별 영향이 없거나 적다고 판단되는 분야의 사업일 수도 있지만, 일상의 수많은 일들이 다양한 영향 관계에 있다는 사실을 고려한다면 구체적인 영향 요소에 대한 고려가 향후 필요해 보임

- 성평등 목적사업인 경우, 사업의 특성 때문에 영향을 미친다는 응답이 60%로 가장 높게 나타났지만, 관련 사업이 아닌 경우 87%가 영향이 없다고 응답함

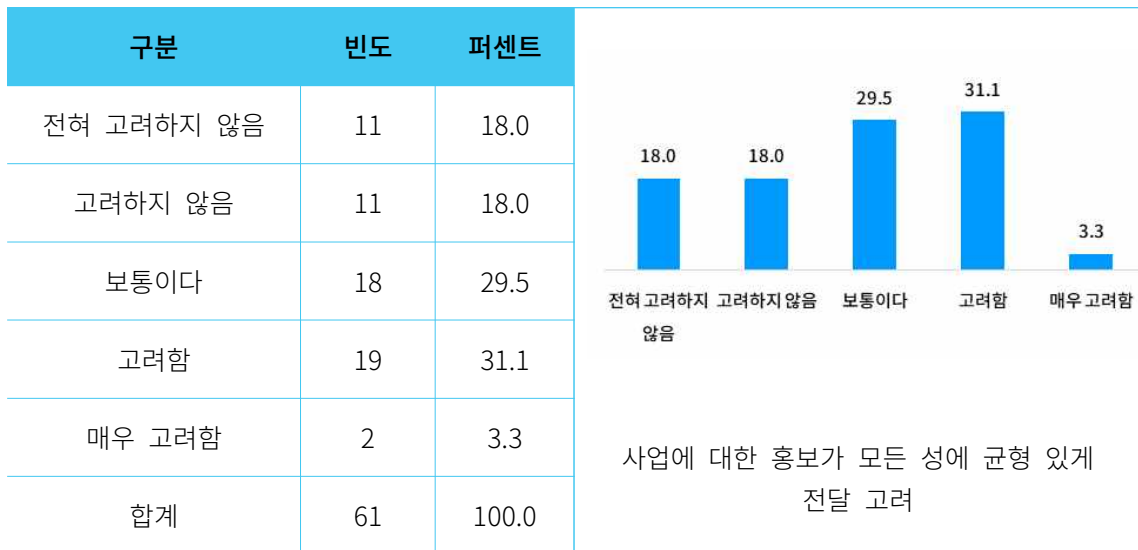
[사업의 결과가 특정성에 영향 판단]



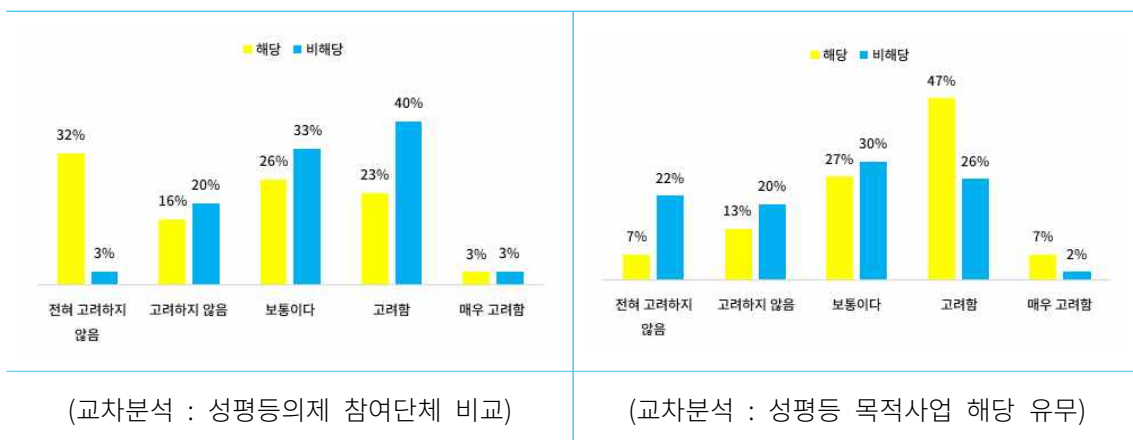
2.4. 성인지 관점의 사업 홍보 및 준비

1) 사업에 대한 홍보가 모든 성에 균형 있게 전달 고려

- 사업에 대한 홍보가 모든 성에 균형 있게 전달되도록 고려했는지에 대한 질문에서 고려했다는 응답이 34.4%로 나타났고, 고려하지 않음이 36.0%로 비슷하게 나타남
- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 고려한다는 응답이 23%에 그쳤고, 오히려 참여하지 않는 단체가 고려한다는 응답이 40%에 달했음
- 성평등 목적사업인 경우, 사업의 특성 때문에 고려한다는 응답이 47%로 가장 높게 나타났지만, 관련 사업이 아닌 경우 고려하지 않는다는 응답이 42%로 나타남



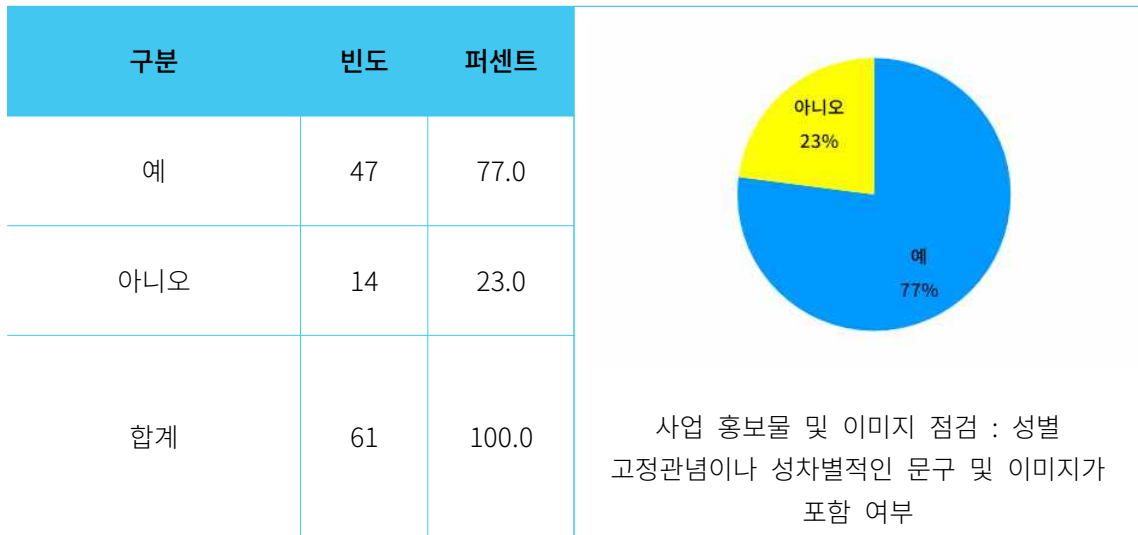
[사업에 대한 홍보가 모든 성에 균형 있게 전달 고려]



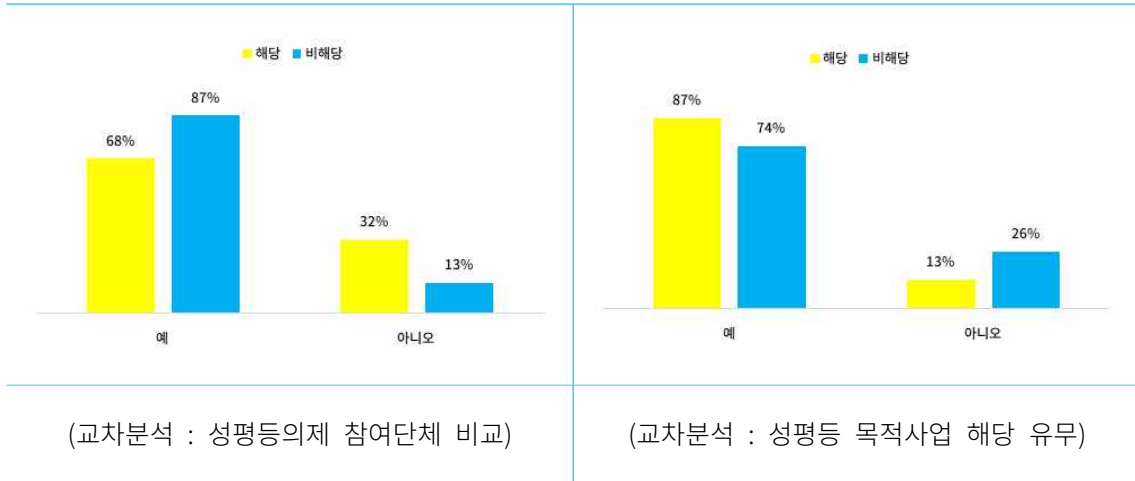
2) 사업 홍보물 및 이미지 점검 :

성별 고정관념이나 성차별적인 문구 및 이미지가 포함 여부

- 사업 홍보물 및 이미지에 성별 고정관념이나 성차별적인 문구 및 이미지가 포함되지 않았는지 점검했는지에 대한 질문에서 77%가 점검했다고 응답함
- 사업 준비과정에서 **홍보물과 이미지의 성차별적 요소에 대해 상대적으로 고려하는 것으로** 나타남
 - 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 고려한다는 응답이 68%였고, 오히려 참여하지 않는 단체가 고려한다는 응답이 87%에 달했음
 - 성평등 목적사업인 경우, 사업의 특성 때문에 고려한다는 응답이 87%로 가장 높게 나타났지만, 관련 사업이 아닌 경우도 74%로 나타남

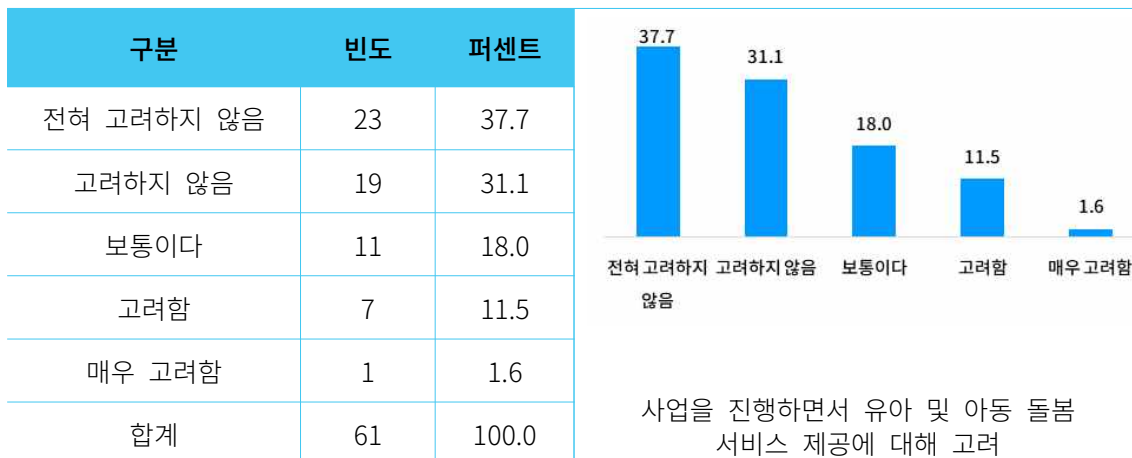


[사업 홍보물 및 이미지 점검 : 성별 고정관념이나 성차별적인 문구 및 이미지가 포함 여부]

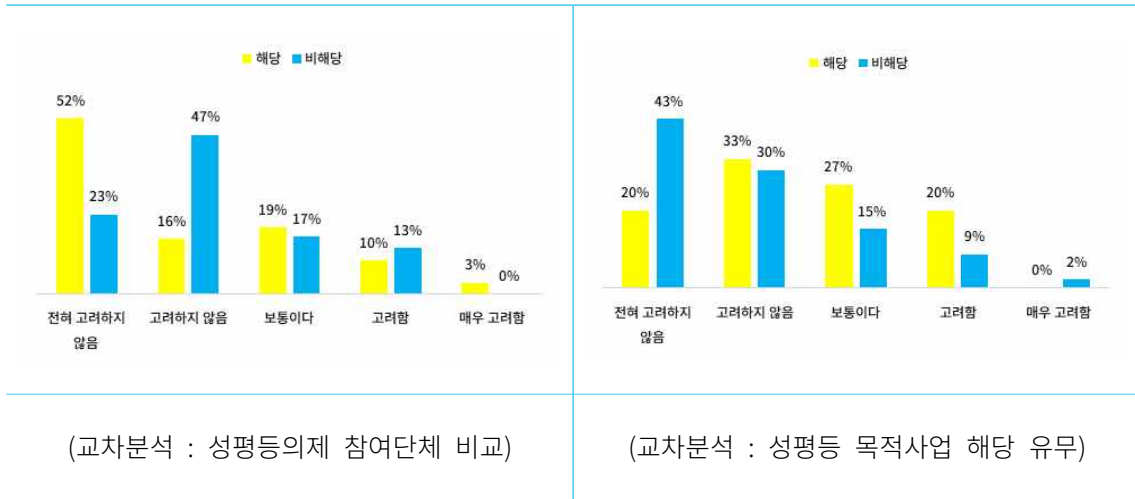


3) 사업을 진행하면서 유아 및 아동 돌봄 서비스 제공에 대해 고려 : 성인 대상 사업의 경우

- 사업을 진행하면서 별도의 유아 및 아동 돌봄 서비스 제공에 대해 고려했는지에 대한 질문에서 고려하지 않는다는 응답이 68.8%로 상당수를 차지했음
- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 고려한다는 응답이 13%였고, 오히려 참여하지 않는 단체가 고려한다는 응답도 13%에 달해 비슷한 인식을 보여줌
- 성평등 목적사업인 경우, 사업의 특성 때문에 고려한다는 응답이 20%로 약간 더 높게 나타났으나, 일반적으로 사업에서 돌봄 서비스 제공은 크게 고려하지 않는 것으로 나타남



[사업을 진행하면서 유아 및 아동 돌봄 서비스 제공에 대해 고려]



4) 사업에 참여하는 분들을 대상으로 성차별, 성희롱 예방에 대한 안내 실시

- 사업에 참여하는 분들을 대상으로 성차별, 성희롱 예방에 대한 안내를 실시했는지에 대한 질문에서 전혀 안내하지 않음이 78.7%로 차지했고, 사업 진행 시 별도의 안내 14.8%로 나타남
- 대부분의 사업에서 **성차별, 성희롱 예방 안내가 잘 이뤄지지 않았음**
 - 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 전혀 안내하지 않는다는 응답이 84%로 오히려 참여하지 않는 단체 73%보다 높게 나타남
 - 일부 사업에서 네트워크 참여단체는 사업 진행시 별도의 안내를 한다 16%였고 참여하지 않는 단체도 사업진행시 별도 안내 13%, 사업 자료집 및 행사장에 안내문 게시 3%로 나타남
 - 성평등 목적사업인 경우, 사업 진행시 별도의 안내를 하는 경우 33%, 전혀 안내하지 않는다는 응답도 60%로 나타남

구분	빈도	퍼센트
전혀 안내하지 않음	48	78.7
사업 공지시 문구 안내	1	1.6
사업 자료집 및 행사장에 안내문 게시	1	1.6
사업 진행시 별도의 안내	9	14.8
기타	2	3.3
합계	61	100.0

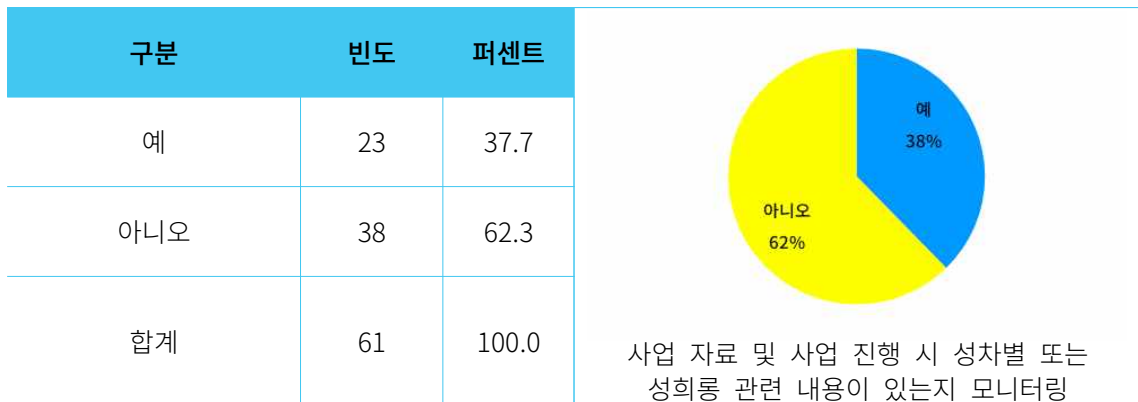
사업에 참여하는 분들을 대상으로 성차별, 성희롱 예방에 대한 안내 실시

[사업에 참여하는 분들을 대상으로 성차별, 성희롱 예방에 대한 안내 실시]

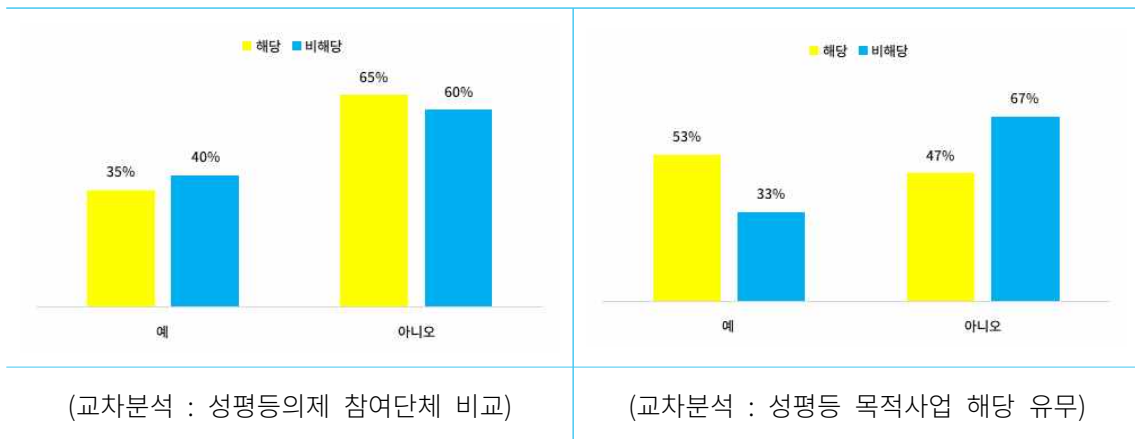
<p>(교차분석 : 성평등의제 참여단체 비교)</p>	<p>(교차분석 : 성평등 목적사업 해당 유무)</p>
-------------------------------	--------------------------------

5) 사업 자료 및 사업 진행 시 성차별 또는 성희롱 관련 내용이 있는지 모니터링

- 사업 자료 및 사업 진행 시 성차별 또는 성희롱 관련 내용이 있는지 모니터링 했는지에 대한 질문에서 예 37.7%, 아니오 62.4%로 나타남
- 상당수 사업에서 성차별 또는 성희롱 관련 내용에 대한 모니터링이 부족한 것으로 나타남
 - 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 아니오 65%, 예 35%로 참여하지 않는 단체보다 상대적으로 다소 낮은 비중을 보였음
 - 성평등 목적사업인 경우, 예 53%, 아니오 47%로 나타나 타 사업보다는 높은 비중이지만, 큰 차이를 보이지는 않음



[사업 자료 및 사업 진행 시 성차별 또는 성희롱 관련 내용이 있는지 모니터링]



6) 사업이나 교육 시 대표자(발표자, 조장, 리더 등)를 선정할 때 성별 균형을 고려하는 안내 실시 여부

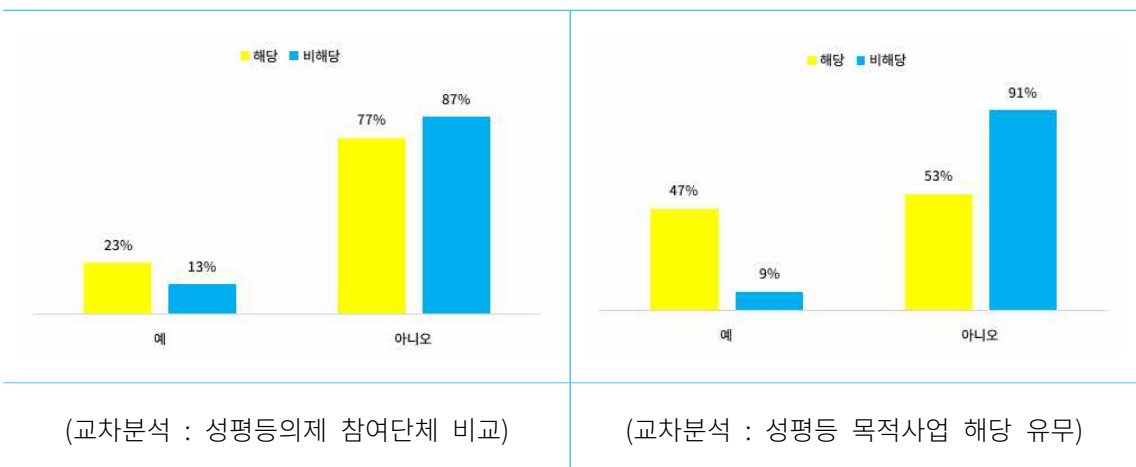
○ 사업이나 교육 시 대표자(발표자, 조장, 리더 등)를 선정할 때 성별 균형을 고려하는 안내를 했는지에 대한 질문에서 예 18.0%, 아니오 82.0%로 나타남

○ 대부분 사업에서 대표자 선정에 성별 균형에 대한 사전 안내가 없는 것으로 나타남

- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 예 23%, 아니오 77%로 참여하지 않는 단체보다 약간 더 높은 인식을 보여줌
- 성평등 목적 사업인 경우, 예 47%, 아니오 53%로 나타나 타 사업의 아니오 91% 보다 상대적으로 높은 인식을 보여줌



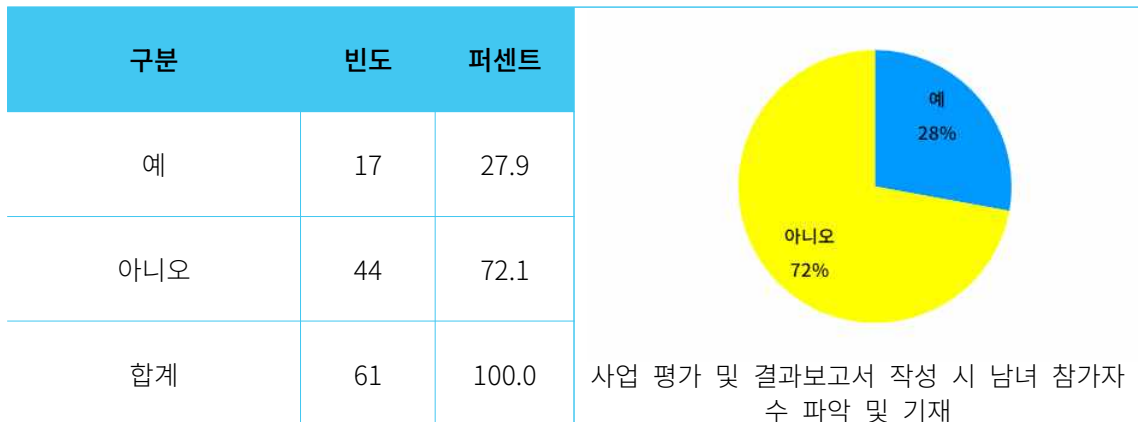
[사업이나 교육 시 대표자를 선정할 때 성별 균형을 고려하는 안내 실시 여부]



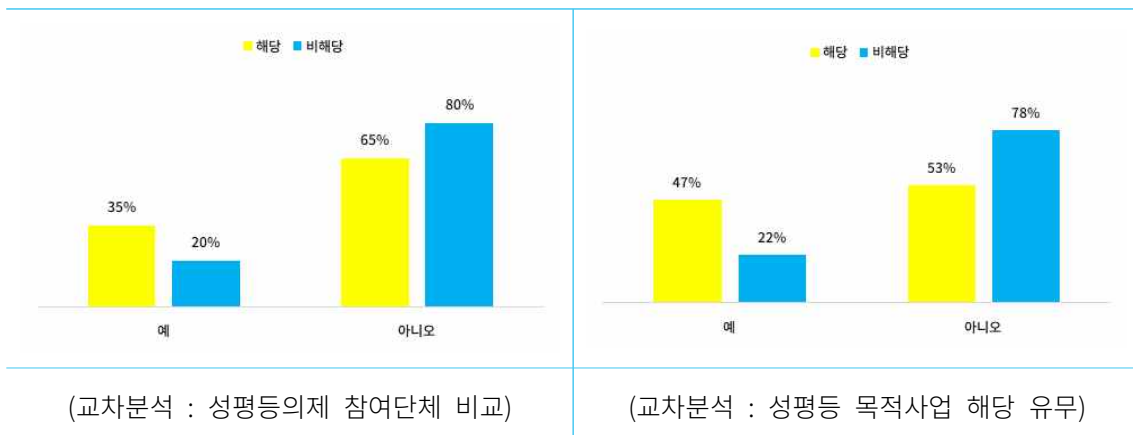
2.5. 성인지 관점의 사업 마무리

1) 사업 평가 및 결과보고서 작성 시 남녀 참가자 수 파악 및 기재

- 사업 평가 및 결과보고서 작성 시 남녀 참가자 수를 파악하여 기재했는지에 대한 질문에서 예 27.%, 아니오 72.1%로 나타남
- 대부분의 평가와 결과보고서에서 성별 분리통계를 실시하지 않는 것으로 나타남
 - 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 35%가 성별분리통계를 실시하는 것으로 나타났으나, 65%는 하지 않는다고 응답함
 - 반면, 네트워크에 참여하지 않는 단체는 80%가 성별분리통계를 실시하지 않음됨
 - 성평등 목적 사업인 경우에도 53%가 성별분리통계를 실시하지 않았고, 타 사업은 78%가 실시하지 않아 적극적인 개선이 요구됨



[사업 평가 및 결과보고서 작성 시 남녀 참가자 수 파악 및 기재]

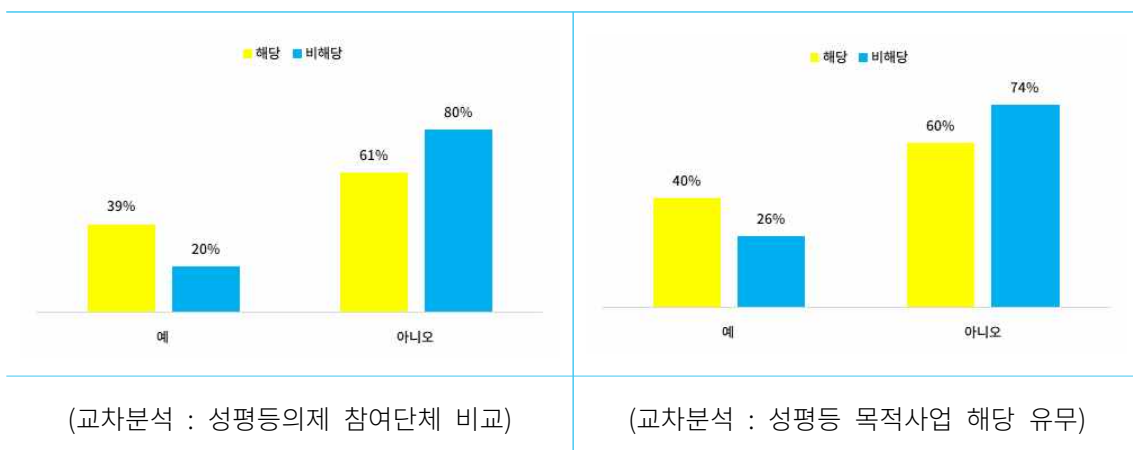


2) 사업에 대한 참가자의 만족도를 파악할 때 성별 구분하여 기재

- 사업에 대한 참가자의 만족도를 파악할 때 성별 구분하여 기재했는지에 대한 질문에서 예 29.5%, 아니오 70.5%로 나타남
- 대부분의 참가자 만족도 조사에서 성별 분리통계를 실시하지 않는 것으로 나타나 성별분리통계 실시에 대한 인식제고가 요구됨
 - 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 39%가 성별분리통계를 실시하는 것으로 나타났으나, 61%는 하지 않는다고 응답함
 - 반면, 네트워크에 참여하지 않는 단체는 80%가 성별분리통계를 실시하지 않는 것으로 확인됨
 - 성평등 목적 사업인 경우에도 60%가 성별분리통계를 실시하지 않았고, 타 사업은 74%가 실시하지 않았음



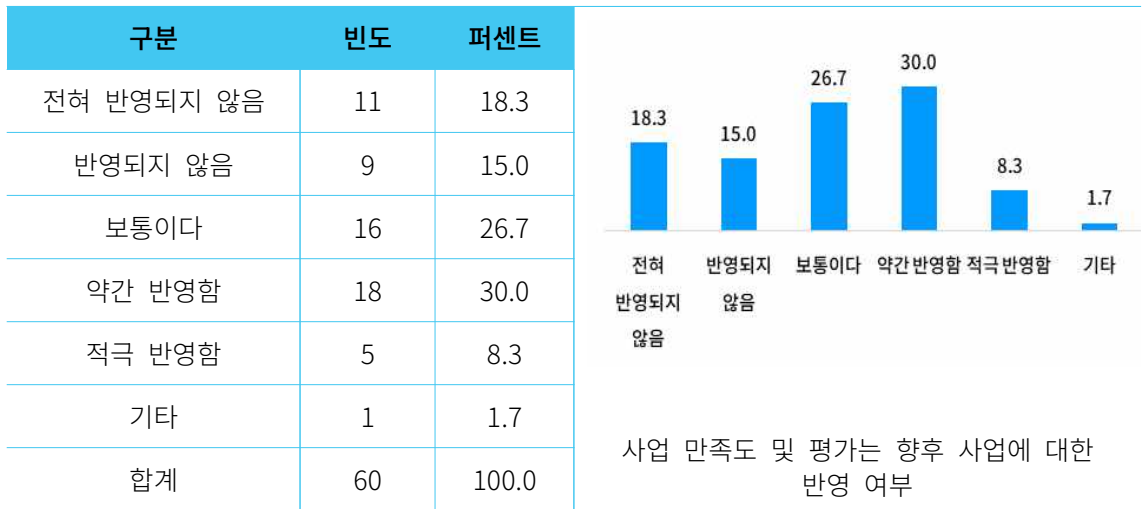
[사업에 대한 참가자의 만족도를 파악할 때 성별 구분하여 기재]



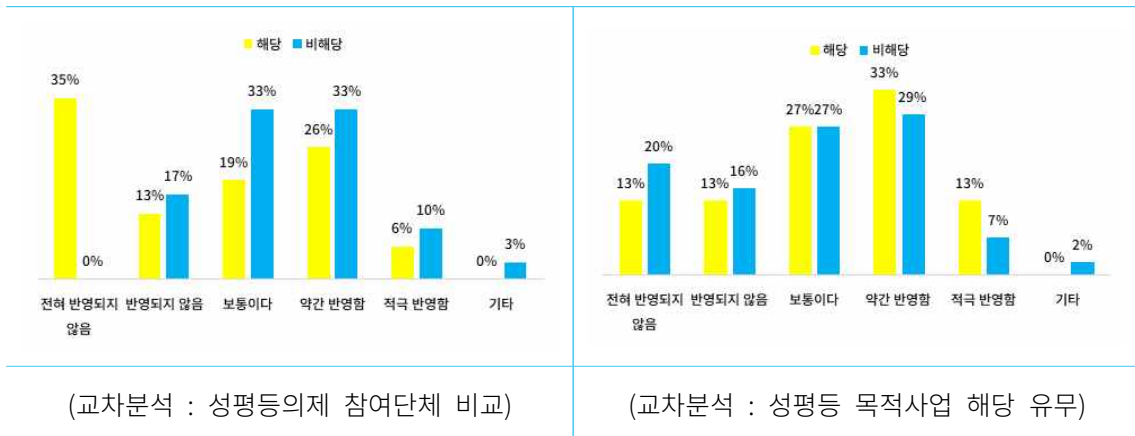
3) 사업 만족도 및 평가(성별 편차 해결 및 맞춤형 사업 등)는 향후 사업에 대한 반영 여부

○ 사업 만족도 및 평가(성별 편차 해결 및 성별 맞춤형 사업 등)는 향후 사업에 어느 정도 반영되는 편인지에 대한 질문에서 반영한다는 응답이 38.3%, 반영하지 않는다는 응답이 32.3%로 비슷하게 나타남

- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 32%가 반영한다고 응답했고, 네트워크에 참여하지 않는 단체에서도 43%로 나타남
- 네트워크에 참여하는 단체에서도 전혀 반영되지 않는다는 응답이 35%로 높게 나타나 내부적인 개선 활동이 필요함
- 성평등 목적 사업인 경우에도 46%가 반영한다고 응답했으며, 상대적으로 타 사업보다 높게 나타났지만, 큰 차이를 보이진 않음



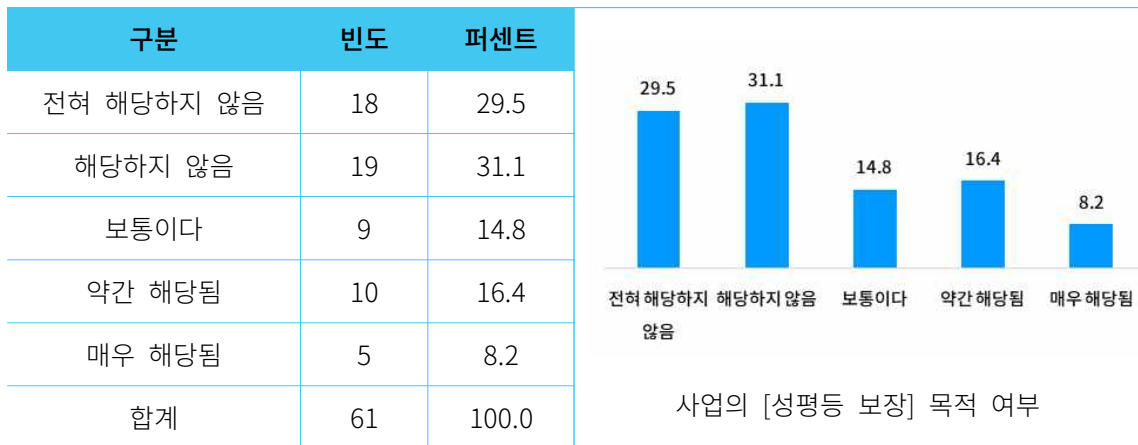
[사업 만족도 및 평가는 향후 사업에 대한 반영 여부]



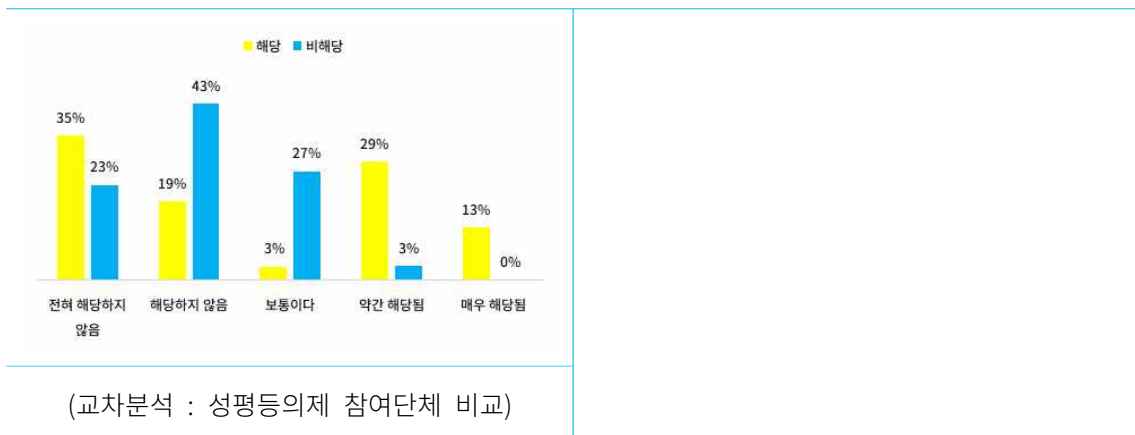
2.6. 성인지 관점의 사업 관리

1) 사업의 [성평등 보장] 목적 여부

- 사업은 [성평등 보장]을 목적으로 한 사업인지에 대한 질문에서 해당된다는 응답은 27%였고, 해당되지 않는다는 응답은 60.6%였음
- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 42%가 성별분리통계를 실시하는 것으로 나타났으나, 해당하지 않는다는 응답도 54%로 나타남
- 반면, 네트워크에 참여하지 않는 단체는 3%만이 성평등 보장 목적에 해당한다고 응답함
- 이러한 답변의 경향에 대해 관련 사업이 성평등 보장과 전혀 상관이 없는 것이지에 대한 고려가 요구되며, 성평등과 지속가능발전에 대한 연계성 등에 대한 학습과 교육이 병행한 이후 판단할 필요가 있는 것으로 보임



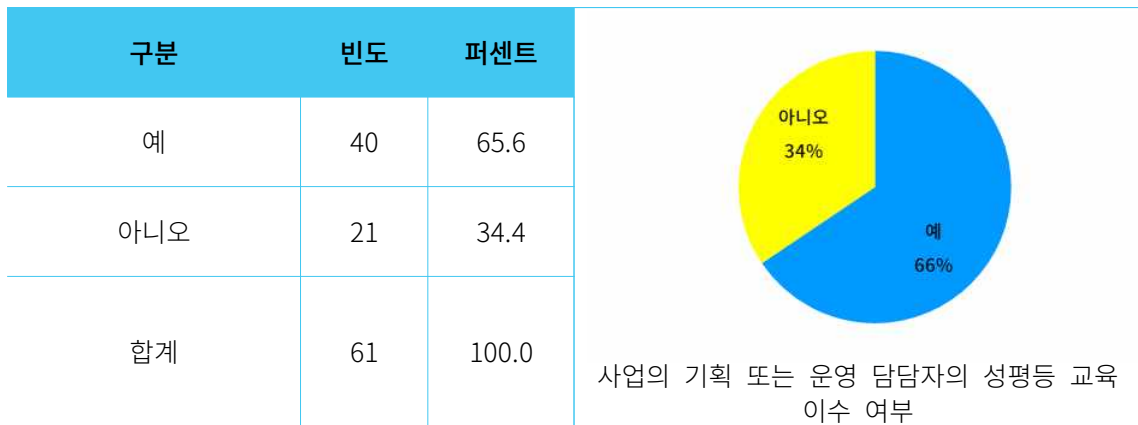
[사업의 [성평등 보장] 목적 여부]



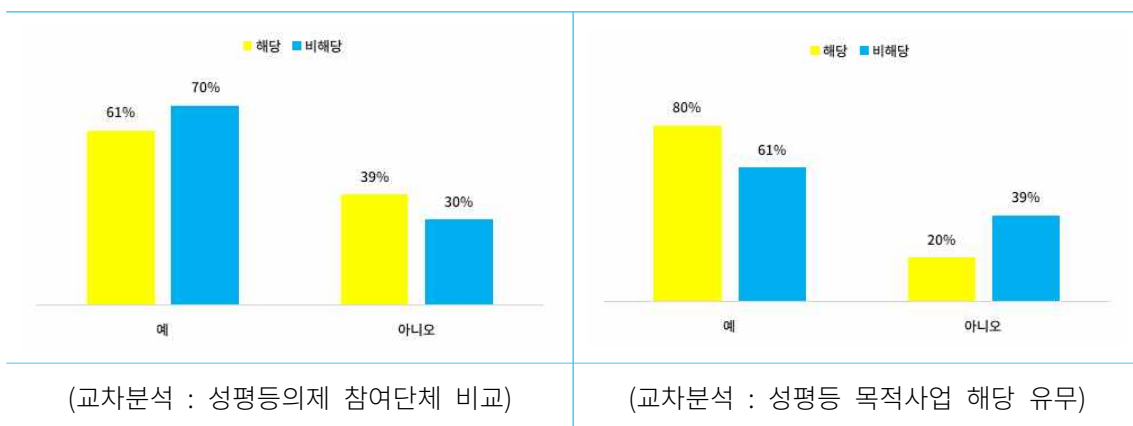
2) 사업의 기획 또는 운영 담당자의 성평등 교육 이수 여부

○ 사업의 기획 또는 운영 담당자는 성평등 교육을 이수한 경험에 대한 질문에서 65.6%가 있다고 응답함

- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 61%가 교육을 이수했다고 응답했고, 오히려 네트워크에 참여하지 않는 단체에서 70%로 높게 나타남
- 성평등 목적 사업인 경우에도 80%가 교육을 이수했다고 응답했고, 반면 타 사업의 경우 61%로 나타남



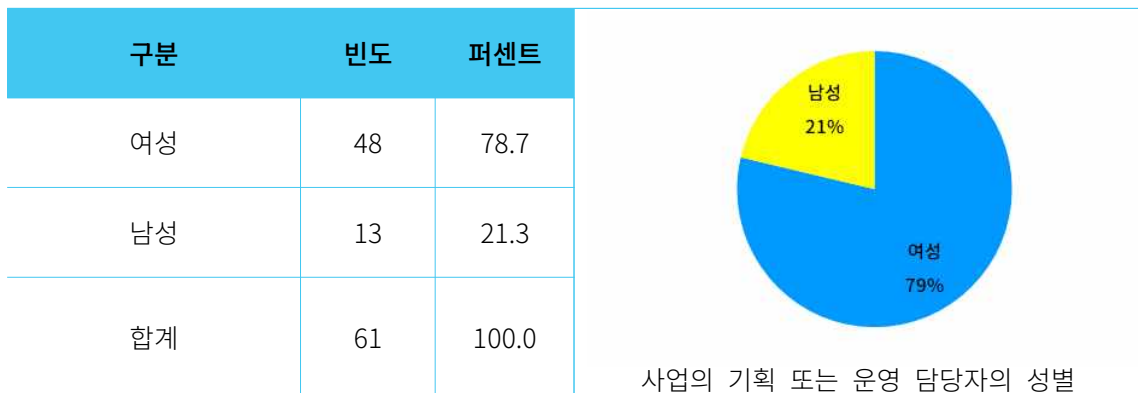
[사업의 기획 또는 운영 담당자의 성평등 교육 이수 여부]



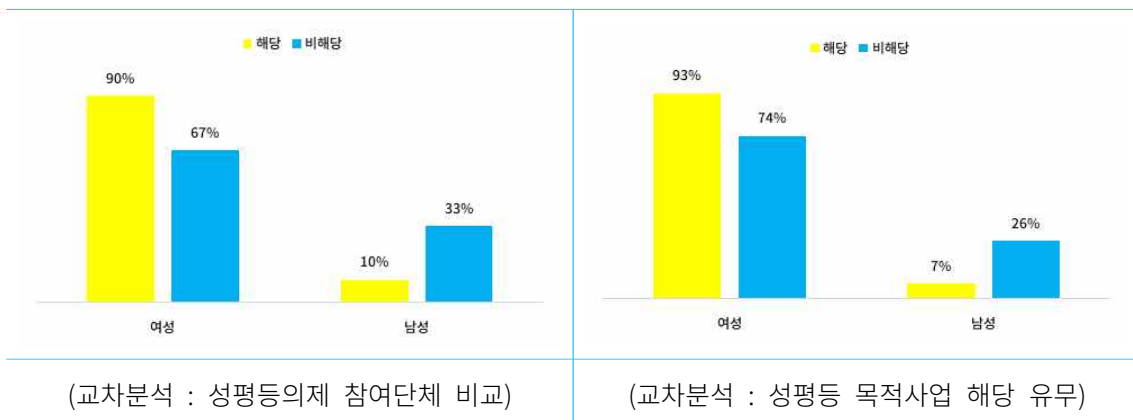
3) 사업의 기획 또는 운영 담당자의 성별

○ 사업의 기획 또는 운영 담당자의 성별은 여성 78.7%, 남성 21.3%로 여성이 상대적으로 높았음

- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 90%가 여성으로 나타났고, 네트워크에 참여하지 않는 단체는 67%로 나타남
- 성평등 목적 사업인 경우에도 93%가 여성으로 나타났고, 남성은 7%에 불과했으며, 타 사업의 경우 74%가 여성으로 나타나 지속협의 사업 담당자가 상대적으로 여성이 높은 것을 확인할 수 있었음
- 다만, 성평등에 대한 기획 및 운영 담당자가 주로 여성인 것으로 나타나 장기적인 관점에서 인식 격차를 해소하기 위한 노력이 요구됨

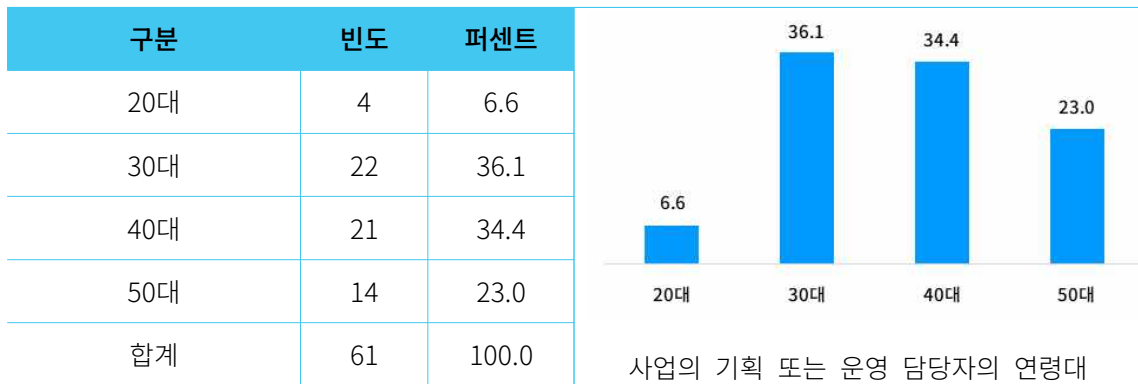


[사업의 기획 또는 운영 담당자의 성별]

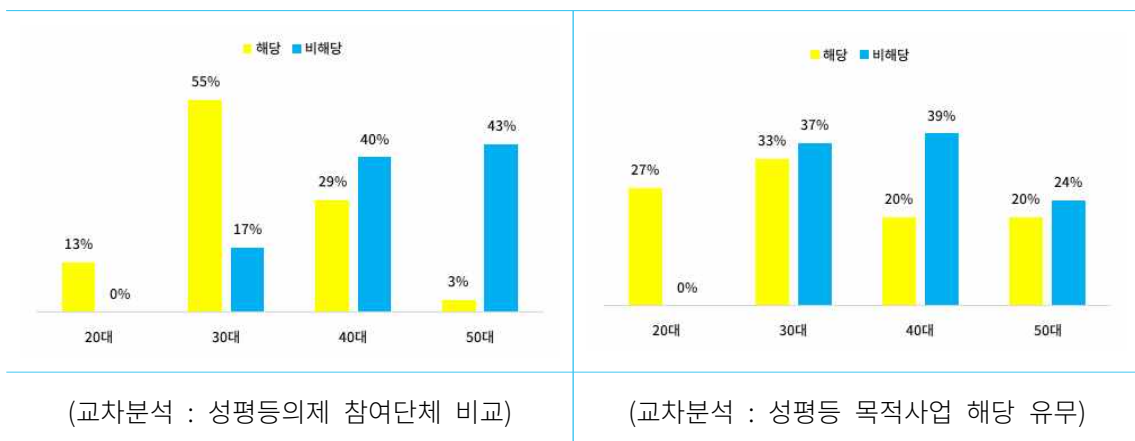


4) 사업의 기획 또는 운영 담당자의 연령대

- 사업 기획 및 운영자의 연령은 30대 36.1%, 40대 34.4%, 50대 23.0%의 순으로 나타남
 - 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체의 경우, 30대 이하의 담당자가 68%로 높았고, 참여하지 않는 단체는 연령이 높게 나타남
 - 성평등 목적 사업인 경우에도 60%가 30대 이하로 나타났고, 반면, 타 사업의 경우 40대 이상이 63%로 나타남
 - 이러한 결과는 상대적으로 성평등에 대한 관심이 젊을 수록 더 높은 관심을 가진다고 해석할 수도 있고, 반면, 우리 사회의 구조 속에 연령이 낮을 수록 상대적으로 덜 중요한 일을 한다는 점을 고려한다면, 성평등에 대한 사업적 고려가 상대적으로 낮다고 판단할 수 있음



[사업의 기획 또는 운영 담당자의 연령대]



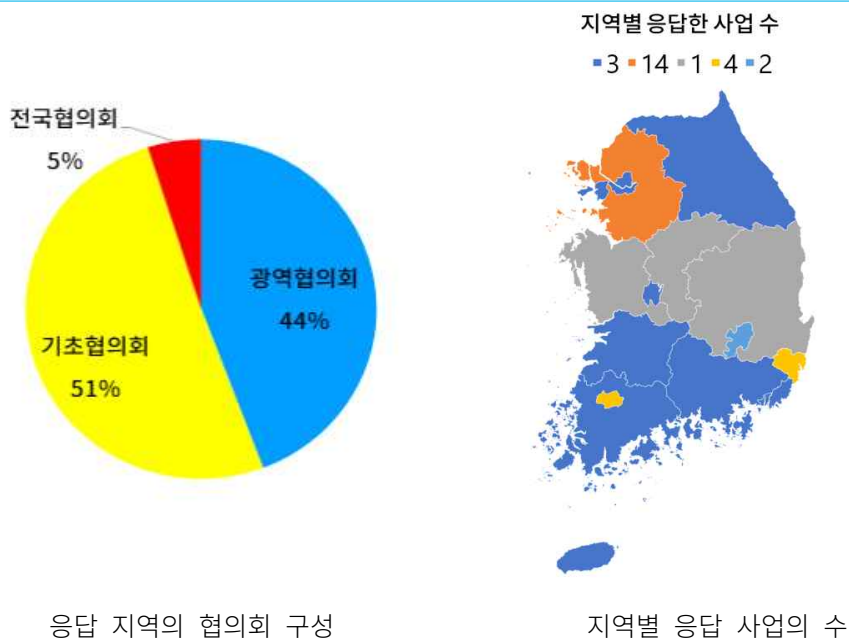
3. 조사결과 요약 및 정책적 시사점

3.1 조사결과 요약

1) 조사 개요

○ 조사 개요

- 조사 목적 : 성평등에 기반한 지속가능발전운동을 위한 [전국성평등의제네트워크] 제안으로 지속협 추진사업의 성인지적 관점을 확인하고 실천 방안을 모색하기 위한 연구임
- 조사 방법 : 지속협 대표 사업 및 성평등 관련 사업으로 진행된 3개 이상 사업을 대상으로 사업담당자가 온라인 설문으로 참여함
- 조사 기간 : 2023년 10월 13일 ~ 10월 31일
- 조사 내용 : 사업 기획-홍보-진행-평가 단계별 성인지적 관점 15개 문항 및 기본 현황 14개 문항 총 29개 설문 문항
- 분석 방법 : 설문 문항별 응답 빈도수 및 교차분석
- 분석 대상 : 총 24개 지역(전국 1, 광역 10, 기초 13개)이 참여하였고, 61개 응답 건수(전국 3건, 광역 27건, 기초 31건)에 대한 분석진행

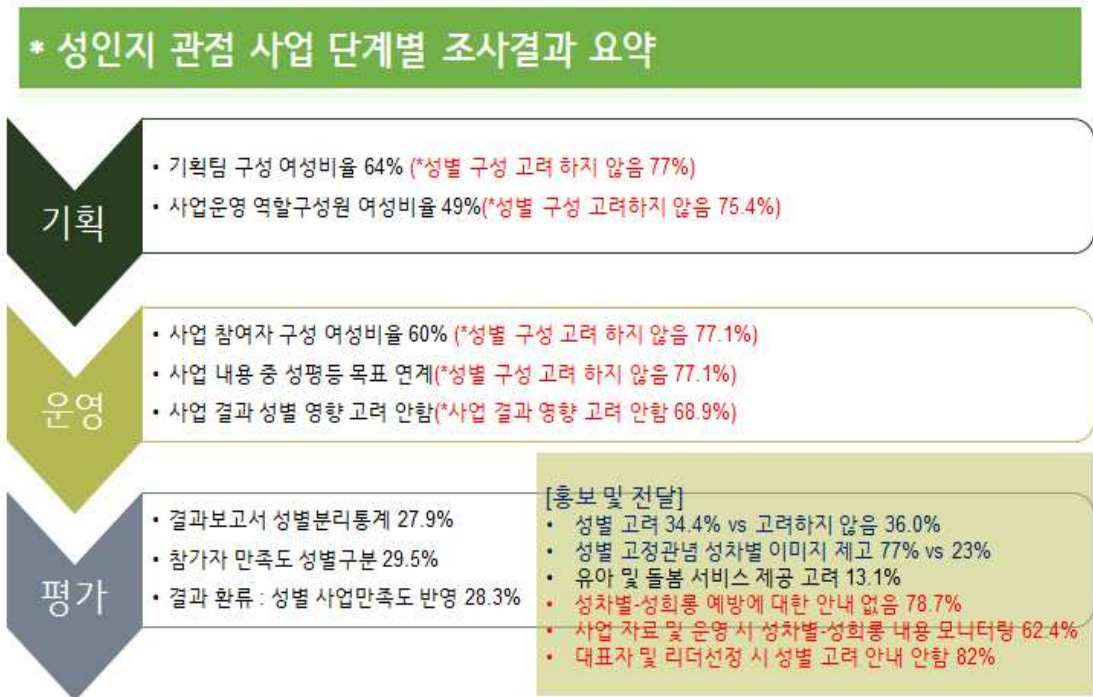


○ 조사 결과 분석 시 사업의 개요

- 조사응답 결과 지역별로 기초 51%, 광역 44%, 전국 3%가 응답함
- 사업유형 : 교육 42.6% > 캠페인 39.3% > 포럼 9.8% > 연구 8.2% 순이고, 사업명을 살펴보면 ‘지속가능발전’ > ‘탄소중립’ > ‘모니터링’ 등의 단어 빈도수가 높음
- 사업기간 : 1개월 이상 55.7% > 단시간 및 1일 24.6%
- 사업회차 : 3회차 이상이 67.2% 로 상대적으로 높음
- 사업 참가자 규모 50~100명 이상 65.5%, 예산 100만원 이상이 41.0%를 차지하는 것은 응답사업이 각 지속협의 대표사업을 대상으로 하기 때문인 것으로 분석됨

2) 조사결과 분석 요약

○ 사업 운영과정의 성인지 관점 체크리스트 결과



○ 사업의 기획 단계에서 성인지 관점 체크리스트에 대한 분석

사업의 필요성 제안 및 기획 단계에서 여성의 구성비가 64%의 비율을 보이나 기획팀 구성에서 성비를 고려하지 않는다는 응답이 77%(전혀 하지 않음 31.1%)로 사무국 인력의 성비 구성에 기인한 것으로 분석됨

또한 지속협 실무자 구성원 중 성평등 목적사업 실무담당자의 여성비율이 높다는 점과 여성 실무자의 성평등 목적사업에 상대적으로 관심이 높기 때문에 나타난 현상으로 추정됨

- 전국성평등의제 네트워크에 참여하는 단체는 64%가 고려하지 않는 것으로 나타났고, 고려한다는 답변은 19%에 불과했음
- 반면, 참여하지 않는 단체는 고려하지 않는다는 응답이 90%로 상당히 높게 나타났고, 고려한다는 답변은 3%에 불과함

○ 사업의 진행과정에서 성인지 관점 체크리스트에 대한 분석

사업의 운영 및 주요 역할(강사, 발표자, 토론자, 사회자 등)을 선정할 때 성별을 고려하지 않는다는 응답 75.4%(고려하지 않음 45.9%, 전혀 고려하지 않음 29.5%)의 비율을 보여, 기획단계에서 성별 대표성을 고려한 균형있는 선정이 필요함

- 성평등 목적사업의 경우는 고려한다는 답변이 27%로 약간 더 높게 나타났고, 성평등 목적사업이 아닌 경우는 전혀 고려하지 않는 것으로 나타남
- 사업에 참여하는 분들을 대상으로 성차별, 성희롱 예방에 대한 안내 실행 14.8%, 전혀하지 않음 78.7%로 차지함
- 사업 자료 및 사업 진행 시 성차별 또는 성희롱 관련 내용이 있는지 모니터링을 37.7%만 진행하고 있어 **모니터링이 부족한 것으로 나타남**

○ 사업의 운영홍보 과정에서 성인지 관점 체크리스트에 대한 분석

사업에 대한 홍보가 모든 성에 균형 있게 전달되도록 고려했다는 응답이 34.4%로 나타났고, 고려하지 않음이 36.0%로 비슷하게 나타남

- 사업 홍보물 및 이미지에 성별 고정관념이나 성차별적인 문구 및 이미지가 포함되지 않았는지 점검했다는 응답이 77%로 준비과정에서 **성차별적 요소에 대해 상대적으로 고려하는 것으로 나타남**
- 유아 및 아동 돌봄 서비스 제공에 대해 고려하지 않는다는 응답이 68.8%로 상당수를 차지함

○ 사업의 평가 환류 과정에서 성인지 관점 체크리스트에 대한 분석

사업 평가 및 결과보고서 작성 시 남녀 참가자 수를 파악하여 기재했다가 27.%로 나타나 72.1%가 미기재 하는 것으로 확인되어 **대부분의 평가와 결과보고서에서 성별 분리통계를 실시하지 않는 것으로 나타남**

- 사업에 대한 참가자의 만족도를 파악할 때 성별 구분하여 기재했는지에 대한 질문에

서 예 29.5%, 아니오 70.5%로 나타남

- 사업 만족도 및 평가(성별 편차 해결 및 성별 맞춤형 사업 등)는 향후 사업에 어느 정도 반영되는 편인지에 대한 질문에서 반영한다는 응답이 38.3%, 반영하지 않는다는 응답이 32.3%로 비슷하게 나타남
- 대부분의 참가자 만족도 조사에서 성별 분리통계를 실시하지 않는 것으로 나타나 성별분리통계 실시에 대한 인식제고가 요구됨

3) 조사결과 분석의 한계

- 설문 총 29개 문항 중 성인대상 사업이 아닌 비해당 문항이 없어 응답 범주 분석이 제한됨
- 전국, 광역, 기초 지속협 24개 기구 61건의 설문 응답으로 참여가 저조함
- 응답 기구 50%가 전국성평등의제네트워크 참여단체로 성평등 사업 추진 및 성인지적 관점에 편향된 결과가 도출될 수 있음
- 지속협 전반의 사업추진에 대한 성인지적 관점을 판단하기에는 무리가 있음

3.2 조사결과 정책적 시사점

1) 지속가능발전을 위한 성평등 목적사업의 필요성 인식확대 및 양적 확대 필요

본 조사는 지속가능발전협약의 사업에 성인지적 관점이 어느 정도 반영되고 있는지를 살펴보는 것으로 현재 ‘추진사업’을 대상으로 조사함

조사 응답지역 24개 기구 중 55%를 차지하는 12개 지역이 전국성평등의제네트워크 참여단체로 이번 조사 사업에 대한 관심을 드러내고 있음

또한 조사 응답사업 61건 중 성평등 목적 사업에 해당된다가 15건으로 전체 25%를 차지하는 데, 구체적으로 살펴보면 “성평등 이슈” 독자 사업은 단 1건으로 드러남.

○ 성평등보장 목적사업에 [매우 해당된다]는 4건으로 광주지역의 “성인지관점으로 분석한 연구” 사업 외에는 SDGs 모니터링 2건 및 SDGs워크숍 1건 주제사업으로 성평등 단독주제를 다루고 있지 않음.

○ 성평등보장 목적사업에 [해당된다]고 답한 11건도 SDGs관련 사업이거나 ESD사업, 전국대회 등으로 포괄적으로 성평등 주제를 담고 있는 사업으로 분석됨

○ 성평등 목적사업 유형으로 분류된 교육 53% > 캠페인 48% > 연구 27% > 포럼 7% 순으로 교육과 캠페인에 집중되어 있음을 확인함

따라서 성평등 보장을 주요 목적으로 하는 사업의 발굴 및 다양성 확보를 위해서는 지역의 우수 사례를 시범 확산 등의 전략적인 모색이 요구됨

2) 사업 추진에 있어 성별 대표성을 고려한 균형있는 기획과 운영

조사결과를 보면 사업의 기획 및 운영, 그리고 참여자의 여성성비 비율은 높거나 균형을 이루고 있다는 결과임

하지만 연구 및 포럼, 워크숍 등 소수의 이슈 전달과 의사결정이 필요한 사업의 운영 시 강사, 발표자, 토론자, 사회자 등을 선정할 때 성별을 고려하지 않는다는 응답 75.4%(고려하지 않음 45.9%, 전혀 고려하지 않음 29.5%)은 결과적으로 큰 격차를 불러올 수 있음

○ 사업 운영 시 기획단계에서 성별 대표성을 고려한 균형있는 선정이 필요함

- 사업에 참여하는 분들을 대상으로 성차별, 성희롱 예방에 대한 안내 실행 14.8%, 전혀 하지 않음 78.7%로 차지함

- 사업 자료 및 사업 진행 시 성차별 또는 성희롱 관련 내용이 있는지 모니터링을 37.7%만 진행하고 있어 **모니터링이 부족한** 것으로 나타남

3) 성인지 감수성 향상을 위한 교육 정례화 및 확대

성평등 인식을 확대하기 위해서는 사업 추진 담당자의 성인지 감수성 향상을 위한 교육이 선행되어야 하며, SDGs 5. 성평등보장 목표로서의 개념이해와 추진사업에 대한 교육 외에도 성희롱 예방교육, 성인지감수성 향상을 위한 다양한 교육이 필요함

- 사업 진행 시 성차별-성희롱 예방에 대한 안내 및 모니터링 필요
 - 사업추진 시 성차별, 성희롱 예방에 대한 안내 실행 14.8%, 전혀하지 않음 78.7%로 차지함
 - 자료 및 사업 진행 시 성차별 또는 성희롱 관련 내용이 있는지 37.7% **모니터링**
- 사업 홍보 및 전달에 있어 과 사업 자료 및 운영 시 성차별-성희롱 내용에 대한 모니터링을 한다(62.4%)로 긍정적인 시그널을 보여 관련 안내문구 및 게재 방안에 대한 구체적인 제시를 통해 안내를 활성화하려는 노력이 필요함

4) 지속가능발전협의회 사업 및 결과자료 작성 시 성별분리통계 작성

전국지속가능발전협의회 사무국과 전국성평등의제네트워크 운영사무국에서 사업의 기획, 진행, 평가 단계에서 성평등 가치를 실현할 수 있도록 각 항목들을 체크하고 사업에 따른 성별 영향, 성별분리 통계를 작성할 수 있도록 적극 지원이 필요함

- 지속가능발전협의회 사업 및 결과자료 작성 시 성별분리 통계 의무화
 - 사업 수행 후 평가과정에서 성별 분리통계를 작성하는 경우 참가자 조사 27%, 만족도 조사 29.5%로 낮은 수치임
 - 전국의 지속협이 생산하는 자료라도 먼저 성별분리통계를 실시하여 성별에 따른 환류 조치가 필요함

5) 사업 추진 단계별 성인지 체크리스트의 활용 제안

사업추진 결과 성인지 체크리스트를 점검하는 설문조사가 조사 참여자의 인식전환 및 교육의 효과도 있지만, 기본적으로 사업 기획에 앞서 성평등 가치 실현을 위한 체크리스트를 활용하는 방안을 제안함

사업 기획 및 홍보- 진행-평가 단계에서 아래 성인지 체크리스트를 점검

○ 사업명 / 사업목적 / 사업대상 / 사업예산 / 사업내용 (*성평등 목적사업 여부)

■ 사업 추진 단계별 성인지 체크리스트

		사업 단계별 체크사항	검토		비고 (의견)
			YES	NO	
기획 단계	목적	성평등보장 목표를 달성하기 위한 내용을 포함하고 있다			
	운영 인력	기획진행자는 성평등(성희롱·성차별·성별 고정관념 등) 교육을 이수하였다			
		사업 운영(강사 및 발제자 등)자 섭외 시 성별이 균형있게 드러날 수 있도록 고려하였다.			
	홍보	성별 특성을 고려한 홍보로 성별에 구애없이 참여가능하도록 접근성을 높였다.			
홍보물에 성별 고정관념이나 성차별적인 문구 및 이미지가 포함되지 않았는지 점검하였다					
모집 특전	교육 및 행사기획 시 별도 영유아 돌봄 프로그램을 개설하였다.				
진행 단계	예방 교육	참여자(교육생)의 성인지감수성(성차별·성희롱예방)교육을 진행하였다.			
		사업자료 또는 행사(교육)장에 성차별·성희롱 예방문구가 게재되어 있다.			
	진행 내용	내용에 성별 고정관념이나 성차별적 내용이 포함되어 있는지 모니터링하였다. 위원장 및 조장 등 선정 시 성별 대표성을 고려하여 안내하였다.			
평가 단계	성별 통계	사업 참여자의 성별을 구분하여 작성·활용하였다 사업 만족도 조사를 성별로 구분하여 파악하였다			
	결과 환류	사업만족도 결과를 향후 사업에 반영할 계획이다 (성별 편차 해결 및 성별 맞춤형 사업 등)			

■ 사업 평가 및 환류를 위한 성별분리통계 작성

구분	기획인원		구분	운영인원		구분	참여인원		비고
기획	명		운영	명		참여	명		
성 별	남	명(%)	성 별	남	명(%)	성 별	남	명(%)	
	여	명(%)		여	명(%)		여	명(%)	
	기 타	명(%)		기 타	명(%)		기 타	명(%)	

* 성별분리통계 작성: 기획-실무진행팀 / 운영-강사 및 발표,토론,사회자 / 참여-교육생,참여자 등

6) 성평등한 조직과 지역 만들기 위한 사업제안

이번 연구를 계기로 지속가능발전목표 17개 목표 중 독자적이면서도 통합적인 SDGs5 [성평등 달성목표] 연계 사업을 확대하고 다양한 사업을 제안함

○ SDGs 5. 성평등보장 목표 관리를 위한 연구모임

- 광역-기초 공통의 목표/ 매년 데이터 관리 및 목표 평가
- 성인지 감수성(성평등인식)조사 개발 및 활용

○ 성평등 인식 확산을위한 전국 공동 캠페인 및 사업 제안

성평등 관련 기념일에 SDGs 5. 주제별 지표 연계 보도자료 및 목표향상을 위한 캠페인 제안함

< 예시 >

- 3.8 세계여성의날(3.8): 성별임금격차 , 성별 고용형태
- 양성평등기념주간(9.1~7): SDGs 5. 달성현황 보도자료
- 세계여성폭력추방주간(11.25~12.1): 젠더폭력(성폭력-가정폭력-성매매-디지털성폭력 등) 현황

○ 조직과 문화를 바꾸는 사례 공모전

공동의 캠페인 및 성평등인식 확산

< 예시 > 성평등용어-언어를 바꾸다 : 성평등정책 언어

- 저출산-> 저출생 ; 유모차 -> 유아차

< 예시 > 일상을 바꾸는 조직문화

- 조직 내 호칭 및 일상 업무 점검
- 의사소통 훈련 및 회식문화 점검

부록 1. 성평등 체크리스트 설문지

성평등한 지속협 사업추진을 위한 안내문

[전국성평등의제네트워크]는 성평등에 기반한 지속가능발전운동을 실천하기 위해 2005년 구성되어 성평등한 문화확산에 힘써 왔습니다. 지속가능발전목표 중 성평등목표는 단독목표이자 통합목표이기도 합니다. SDG5 성평등 목표향상을 위해서는 조직운영뿐만 아니라 사업추진에 있어 성인지 관점이 요구됩니다.

본 체크리스트는 성인지관점으로 지방의제21 추진기구의 사업추진 과정을 파악하고 개선을 모색하기 위해 마련되었습니다. '지속가능한 사회 만들기'를 위해 애쓰시는 여러분의 적극적이고 따뜻한 참여와 협력을 당부드립니다..

2023년 사업추진 성인지 체크리스트

- 설문대상 : 지역 지속협 대표 사업 및 실천 사업 (3개 사업)
- 대상기간 : 2023년 1월 ~ 9월 기회·진행된 사업
- 작성자 : 전국 및 지역 지속가능발전협의회 (사업 담당자)
- 설문방법 : 구글 설문 회신(설문지 작성 후 설문응답 가능)
- 설문기간 : 2023년 10월 16 ~ 10월 31일
- 문의 : 전국지속가능발전협의회 / 전국성평등의제네트워크

※ 결과물은 11월 말(안) 전국성평등의제네트워크 워크숍에서 조사결과 발표 예정임

※ 용어 설명

- 성평등 : 모든 영역에서 동등한 참여를 보장받고 동등한 지위와 인간적 권리를 누리며 잠재력을 구현할 수 있는 조건을 보유하는 것
- 성별고정관념 : 어떤 행동이 남녀와 관련된 행동이라고 받아들이는 것, 또는 그 행동을 남성적이거나 여성의 행동에 적합한 것으로 간주하려는 것
- 성별분리통계 : 정책이나 프로그램에 관련한 통계를 성별로 분리하여 제시하는 것, 이를 바탕으로 정책이 여성과 남성에게 미치는 영향과 결과의 분석이 가능함
- 성인지관점 : 현존하는 성차이와 성차별 그리고 성과 관련된 문제를 인지하고, 찾아내며, 성차별적인 영향을 배제할 수 있도록 하는데 필요한 안목과 그 적용

- 1) 전혀 포함하지 않음 2) 포함하지 않음 3) 보통이다
- 4) 약간 포함하고 있음 5) 매우 많이 포함하고 있음

13. 본 사업의 결과가 특정성(여성 또는 남성)에 영향을 미친다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 영향 없음 2) 영향을 미치지 않음 3) 보통이다
- 4) 약간 영향을 미침 5) 매우 영향을 미침

14. 사업에 대한 홍보가 모든 성에 균형 있게 전달 되도록 고려하였습니까?

- 1) 전혀 고려하지 않음 2) 고려하지 않음 3) 보통이다
- 4) 고려함 5) 매우 고려함

15. 사업 홍보물 및 이미지에 성별 고정관념이나 성차별적인 문구 및 이미지가 포함되지 않았는지 점검하였습니까?

- 1) 예 2) 아니오

16. 본 사업을 진행하면서 별도의 유아 및 아동 돌봄 서비스 제공에 대해 고려했습니까?

(성인대상 사업의 경우)

- 1) 전혀 고려하지 않음 2) 고려하지 않음 3) 보통이다
- 4) 고려함 5) 매우 고려함

17. 본 사업에 참여하는 분들을 대상으로 성차별, 성희롱 예방에 대한 안내를 실시하였습니까?

- 1) 전혀 안내하지 않음
- 2) 사업 공지 시 문구 안내
- 3) 사업 자료집 및 행사장에 문구 안내문 게시
- 4) 사업 진행 시 별도의 안내 실시
- 5) 기타

18. 사업 자료 및 사업 진행 시 성차별 또는 성희롱 관련 내용이 있는지 모니터링 하였습니까?

- 1) 예 2) 아니오

19. 사업이나 교육 시 대표자(발표자, 조장, 리더 등)를 선정할 때 성별 균형을 고려하는 안내를 하였습니까?

- 1) 예 2) 아니오

20. 사업 평가 및 결과보고서 작성 시 남녀 참가자 수를 파악하여 기재하였습니까?

- 1) 예 2) 아니오

21. 사업에 대한 참가자의 만족도를 파악할 때 성별 구분하여 기재하도록 하였습니까 ?

- 1) 예 2) 아니오

22. 사업 만족도 및 평가(성별 편차 해결 및 성별 맞춤형 사업 등)는 향후 사업에 어느 정도 반영되는

편입니까?

- 1) 전혀 반영하지 않음 2) 반영하지 않음 3) 보통이다
4) 약간 반영함 5) 적극 반영함

23. 위의 사업은 [성평등 보장]을 목적으로 한 사업입니까?

- 1) 전혀 해당하지 않음 2) 해당하지 않음 3) 보통이다
4) 약간 해당됨 5) 매우 해당함

24. 본 사업의 기획 또는 운영 담당자는 성평등 교육을 이수한 적이 있습니까?

- 1) 예 2) 아니오

25. 본 사업의 기획 또는 운영 담당자의 성별을 기재해 주세요.

- ① 여성 ② 남성 ③ 기타

26. 본 사업의 기획 또는 운영 담당자의 연령대를 기재해 주세요

- ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 ⑦ 70대 이상

27. 응답하는 의제기구의 지역구분을 표기해 주세요

- ① 광역의제 ② 기초지자체 의제 ③ 전국 ④ 기타

28. 응답하는 의제기구의 명칭을 적어주세요

29. (선택사항) 조사 관련 하고 싶은 말씀이 있다면 작성해 주세요.

<설문에 응답해 주셔서 감사드립니다.>

부록 2. 설문 응답 참여단체 명단

■ 설문 응답 참여목록

연번	응답기구명	성평등의제네트워크 참여여부	설문응답건수 (성평등의제넷 응답)
전국지속협			
1	전국지속가능발전협의회	참여	3건 (3건)
광역지속협 10개 기구			
1	세종지속가능발전협의회	참여	1
2	광주광역시지속가능발전협의회	참여	4
3	녹색서울시민위원회		3
4	대구지속가능발전협의회		2
5	대전지속가능발전협의회		3
6	부산지속가능발전협의회	참여	3
7	울산지속가능발전협의회	참여	4
8	인천지속가능발전협의회	참여	3
9	제주특별자치도지속가능발전협의회	참여	3
10	충남지속가능발전협의회		1
소계			27건 (18건)
기초지속협 13개 기구			
1	경주지속가능발전협의회		1
2	광명지속가능발전협의회		3
3	군포지속가능발전협의회	참여	1
4	나주시지속가능발전협의회		3
5	아산시지속가능발전협의회	참여	3
6	여주시지속가능발전협의회		3
7	이천시지속가능발전협의회		1
8	전주지속가능발전협의회	참여	3
9	창원시지속가능발전협의회	참여	3
10	청주시지속가능발전협의회		1
11	춘천시지속가능발전협의회		3
12	평택지속가능발전협의회		3
13	화성시지속가능발전협의회	참여	3
소계			31건 (13건)
합계			61건 (33건)

발행인 : 전국지속가능발전협의회, 경기도지속가능발전협의회,
부산지속가능발전협의회, 창원시지속가능발전협의회

연구원 : 윤희철, 이명희

발행일 : 2023년 11월 20일